



ان الحياتي رسولان لهما او يغسل جديهما وسوا الاخر فالحيات لهما من اهل الجلال
 كلاهما اهل انفسهما او يغسلها وكذا اذا قتم ان العاوي اجدوا والحق من وابتت في
 ذلك وانما يدع ذلك بتأكيد المسند لبيان توهم الفيزياء او في قوله واسيا به
 او تعقيب المسند بالشيء يعطيان البيان فلا يوضحه باسم محقره به نحو قوله صدقك
 خالد ولا يثبت كون اشياء اخرى نحو ان يحصل الايضاح من اجابتهما وانما عطف
 البيان لا يخصص في الايضاح كما ذكره صاحبنا كما وان البينما للبيان في قوله فما جعل
 الكثرة الذات الحرام في ما لا يتنوع في مختلف بيان من به لدم الا لا يوضح من حيث
 ذلك لانه في قوله تم الايضاح لعدوه فهو انه عطف بيان لعدو وناو به وان كان
 البيان حاصل لا يرد به ان هو موافق للبيان التبريد ويما ويجعلهم امر المحققا لاشبهه
 فيه وجه من الوجوه وما يملك على عطف البيان لا يلزم التبريد ان يكون اسما
 محققا على وجهه ما ذكره في قوله والحيات انما هو التبريد ان التبريد عطف
 بيان ولكن وجهه امر محققا الموصوف خرجا في التامثل كماله في قوله لا نحن
 ان الموصوف فيه عطف بيان لما فيه من ايضاح الصفة المهمة وفيه اشارة الى
 على ان هذه الصفة فان قلت فلو ورد المع قوله فما لا نحن والحيات اثنين افاض
 انه واحد وليس اصف وذكر انه للبيان والتبريد واورده الشك في قوله عطف
 البيان صرحا به من هذا التبريد في المحقق في ذلك قلت ليس كلام الشك
 ما يدل على انه عطف بيان صاعى لجزان ان يريد انه من قبل الايضاح والتبريد
 وان كان وصف صاعيا بها ويكون ايراد هذا البيت مثال ايراد كل اجل عارف وكل
 الشان حيوان في هذا الشك على ما مر اربا الشك وان يكون مقوده الموصوف واحدا او اثنين
 صاعى في الايضاح والتبريد للتأكد مثل اسرنا لار على وقع كلام القارة
 وهو مرد ذلك ان لفظ المبرن حامل لغير التبريد او من العدم اعني التبريدية
 وكذا لفظ الاحد لغير التبريد كما مر في المشرق لما ذكره في الايضاح
 عن اتحاد الاثنين من لاله لانه اتحاد جبر لاله وفي لساننا في اثبات الواحدية

ان الحياتي رسولان لهما او يغسل جديهما وسوا الاخر فالحيات لهما من اهل الجلال
 كلاهما اهل انفسهما او يغسلها وكذا اذا قتم ان العاوي اجدوا والحق من وابتت في
 ذلك وانما يدع ذلك بتأكيد المسند لبيان توهم الفيزياء او في قوله واسيا به
 او تعقيب المسند بالشيء يعطيان البيان فلا يوضحه باسم محقره به نحو قوله صدقك
 خالد ولا يثبت كون اشياء اخرى نحو ان يحصل الايضاح من اجابتهما وانما عطف
 البيان لا يخصص في الايضاح كما ذكره صاحبنا كما وان البينما للبيان في قوله فما جعل
 الكثرة الذات الحرام في ما لا يتنوع في مختلف بيان من به لدم الا لا يوضح من حيث
 ذلك لانه في قوله تم الايضاح لعدوه فهو انه عطف بيان لعدو وناو به وان كان
 البيان حاصل لا يرد به ان هو موافق للبيان التبريد ويما ويجعلهم امر المحققا لاشبهه
 فيه وجه من الوجوه وما يملك على عطف البيان لا يلزم التبريد ان يكون اسما
 محققا على وجهه ما ذكره في قوله والحيات انما هو التبريد ان التبريد عطف
 بيان ولكن وجهه امر محققا الموصوف خرجا في التامثل كماله في قوله لا نحن
 ان الموصوف فيه عطف بيان لما فيه من ايضاح الصفة المهمة وفيه اشارة الى
 على ان هذه الصفة فان قلت فلو ورد المع قوله فما لا نحن والحيات اثنين افاض
 انه واحد وليس اصف وذكر انه للبيان والتبريد واورده الشك في قوله عطف
 البيان صرحا به من هذا التبريد في المحقق في ذلك قلت ليس كلام الشك
 ما يدل على انه عطف بيان صاعى لجزان ان يريد انه من قبل الايضاح والتبريد
 وان كان وصف صاعيا بها ويكون ايراد هذا البيت مثال ايراد كل اجل عارف وكل
 الشان حيوان في هذا الشك على ما مر اربا الشك وان يكون مقوده الموصوف واحدا او اثنين
 صاعى في الايضاح والتبريد للتأكد مثل اسرنا لار على وقع كلام القارة
 وهو مرد ذلك ان لفظ المبرن حامل لغير التبريد او من العدم اعني التبريدية
 وكذا لفظ الاحد لغير التبريد كما مر في المشرق لما ذكره في الايضاح
 عن اتحاد الاثنين من لاله لانه اتحاد جبر لاله وفي لساننا في اثبات الواحدية