

او غير متناهية كان وجوده نهائيا قابلا للتغيير والحركة
اليس لو قال القائل ما ذنبه واحد منا الى المحدث حيث
حدث وله اول كان السؤال محالا اليس لو قال القائل
ما نسبة العالم منه حيث وجد وله نهاية فيبانيه ام يجاوزها
فان يابنه اقتحلا وبنوته تتناهي ام لا تتناهي كان السؤال
ايضا محالا وكذلك فان الجزئي كالكل والزمان كالمكان
وجواب اخر يقول ما المعنى بالمدة التي قبل العالم هل
هي امر موجود فزى من العالم لا قبله لانه اما متخير وقائم
به وهما من العالم وهي تقديرات للتقديرات الوهية
تجزئات عقلية وليس كل ما يقدره الوهيا ويجوز يمكن
وجوده جملة فان وجود عالم اخر وكذلك الى ما لا يتناهي
ما يقدره الوهيا وبالجملة الجزئات كلها لا يمكن ان توجد
جملة جاصلة فيكون ما لا يتناهي يحصره الوجود وذلك
محال فعلا ان تقدر بمرزبة غير متناهية لا يكون كالقبيح
وما لا يمكن وجوده جملة معا ومتعاقبة لا يمكن ان يكون
مشغولا بما لا يتناهي وان كان المدة عدما تحت فالعدم
البحر ليس فيه يتناهي ولا يتناهي وجواب اخر لم قلتم
لو كانت متناهية تناهي وجود الباري فان تناهي المدة
نهما فانك تناهي العالم لكانا وهما مصادرة على المطلوب الاول
وتعبير عن محال النزاع لان تناهي العالم لكانا ليس يقتضي
تناهي ذات الباري لانه لا مناسبة بينه وبين المكانيات
والمكان كذلك تناهي العالم لانه لا يقتضي تناهي وجود
الباري لانه لا مناسبة بينه وبين الزمانيات والزمان
ولم قلتم ان المدة اذا ارتكن متناهية في التقدير العقل
امكن ان يوجد فيها موجودات في التقيق الحسي شبيهة
اخرى لا ينسبتا عن ارسطاليس ليس كل حادث عن عدمه
فقد سبقه امكان الوجود ضرورة وامكان الوجود ليس
عدما محض بل هو امر متاخر صلاحية الوجود والعدم ولن
يتصور ذلك الا في مادة فكل حادث يسبقه مادة ثم تلك

المادة

المادة المتقدمة لا تصور الا في زمان لان قبل وضع
لا يتحقق الا في زمان والمعدم قبله هو المعدم وليس
الامكان قبل يقاسم الوجود فهو اذا تقدمت زمانيا
والعالم لو كان حادثا عن عدم لتقدمه امكان الوجود في
مادة تقدمت زمانيا فهو اما متسلسل وهو باطل وان يقف
على حد لا يسبقه امكان فلا يسبقه عدم فيكون واجبا
بغيره وهو ما ذهبنا اليه وهذه الشبهة هي التمازج
المستقلة في كون المعدم شيئا ومن هنا اقتصرنا بالشبهة
في الممكن وجوده لا في المستحيل والجواب اننا قد بينا معنى
الحادث عن عدم انه هو الموجود الذي له اول لا معنى شيء
والامكان السابق عليه ليس يرجع الى ذات هي شيء حتى يحتاج
المادة بل هو امر اجمع الى التقدير الذهني لان ما لا يجوز
وجوده لا يتحقق له حد وبه والقبليته والمعية مراجعة
الى التقدير العقل وان ما يتصور نحن من حدود العالم
ما يتصور ونه من حدود النفس الانسانية وانها حادث
لها اول لا عن شيء حتى يقال انها مسبوقة بعدم اي لم تكن
فكانت وهي ممكنة الوجود في ذاتها وامكانها لا يستدعي
مادة تسبقه المحدث ليس الا سابقا في الذهن
سديم سيقا ذاتيا وذلك السابق زمني وكذلك
المسؤول الاول وسائر القوس فانها ممكنة الوجود بذاتها
وامكان وجودها سابق على وجودها سابقا ذاتيا وكذلك
القول في المسد الاول الذي هو ذلك الافلاك ونقول
ان كل حدث حدثا زمانيا وحدوثا ذاتيا على صلح فانه
سبقه امكان الوجود فان الوجود المحدث قد تردد بين
طرفي الوجود والعدم وهذا التردد والسبق والامكان
كله يرجع الى تقديرات في الذهن والافالتي في ذاته على
صفة واحدة من الوجود لكن الوجود باعتبار ذاته انقسم
الى ما يكون وجود الوجود او في به واوله والى ما يكون الوجود
له تحييره ويقال الوجود ليس اول به ولا اول في هذا الوجود

ما لو زاد
من حضور
اول به
الوجود