

قاله

ولم يخص بواحد من اهل السنة وعزما مقابله المعتزله
 وعبارة التأثير للاسباب كالطرق وغير شائعة فائقة
 عند سوفي هذه الطائفة اهل السنة مع اعترافهم بكون
 الفعل لله والصدى في كتابه التوضيح في شرح التنبيه
 في الاصول عند ذكر الكف يقول وقد تناقش
 ثانيا كعب وانما تأثير اليجاد والاختراع لله فلهو
 يتناشر في اطلاق التأثير على من لم يوش والتاثير
 المتخالفين فهو بالاختراع والمولف بنفس يقول في تعريف
 السبب والشرط والمانع يخرج من هذا ان السبب
 يوش بظرفه والشرط بظرف العدم والمانع بال
اخبره فالعبارة عندهم مطروقة انما المجران
 المتعارف او انهم نقلوه حتى صار حقيقة عرفية
 او ان اصل وضعه ينقسم الى قسمين تاثير اختراع
 وتأثير اقتزان وهو الذي يظهر في صدر الشريفة
 في تصرفاته حيثما اطلق اشياء الى القسمين والله اعلم
 ويمكن ان يقال ان التأثير نفسى حيث ذكره القديرة
 القديمة في مقابلة الحادثة نسبت لها التأثير وكذا
 في مقابلة الارادة القديمة ليصله باليجاد وفي
 الارادة بالتخصيص وحيث ذكره الفيلسوف مجردا اعتبر
 فيه الحقيقة فيقول اوجده الفاعل المختار او المولى
 الكريم والله على كل شى قدس فتامله والمراد باليجاد
 اخراجه من العدم فيشمل الاحوال على القول بنبوتها
 او القصد بغيرها على الارادة لازما للتخصيص فلم
 يحصل بانها اعتبارية تشبه الاحوال وهذا الجواب
 الاخر نافع في كثير من الحدود حيث يقابلون شى
 بشى فيجدونه بما يميزونه به عنه في غير اعتبارية
 هذا المجدود اذا لم يقصد واحد لها لذكر اغا تصدق
 لتمييز كل عن شكل فتامله والله اعلم وبهذا الخلافا

يجاد

اليجاد على الاشارة فيشمل الاحوال بقدرية تعليق ذلك
 على الامكان الشامل للاحوال ومقدورية الاحوال
 هو الذي نسب سيف الدين الامدي للاصحاب **قال**
 الحال عند المعتزلة ليست معلومة ولا مجهولة ولا
 مقدومة ولا مرادة ولا مذكورة ولا مجهولة ولا
 مخبر عنها على حالها **قال سيف الدين** والقائلون
 بالاحوال من اصحابنا يكونوا معلومة مقدومة وقال
 الشريف ابو يحيى واختلفوا اذا خلق الله في ذات
 الجوهر علما ولزم شعوت ذلك العلم كونه علما هذ
 الصانع تعالى فعد المعنى والحال الازمنة له او فعل
 المعنى والمعنى هو الذات او جب تبوة الحال فذهب
 بعضهم الى ان المعنى والحال مقدور ان الله و
 استدلالا بعموم قدس تعالى والمراد به فلو كان
 المعنى يوجب الحال ويقضيه لبطد التوهم فيبطل
 القول به ومن المتكلمين من **قال** الفاعل يفعل
 المعنى والمعنى يوجب الحال ولا يفعل هذا انما
 تقدير المذاهب وبهذا تبين كد معنى ما نقل
 المقترح في الارشاد حيث حكى المذهبين ولم يفرقها
 فتوهم من جمع كثير انهما لا هذ السنة وقد علمت من
 كلام تلميذه انه يحيى في شرح الارشاد وسيف الدين
 ان القول بخروج الحال من قدس تعالى هو للمعتزله
 على انهم يقولون ليست بمقدومة فتامل ذلك ويبنى
 ان يكون المقترح على ظاهره من جعل القولين لا
 هذ السنة بنا على ثبوت الاقوال الثلاثة لا هذ
 السنة وفيه اللغاضى توش قدس العبد في لخص
 وصف الفعل كونه صلاة وهذه هي الحال وكذا
 استحق في وجهه واعتبار كقوله يتفق الاحوال في
 لامام الحرمين توش في الفعل على حسب مشيئة العبد