المكتوبة والايات المقروءة فصار القول الثالث وهو حروف
والكلمات قديم الكلام والامر الذي تدل عليه العبارات
خر فافقد عن شرع ليس منها وهو خلاف القولين فكان
السلف على اثبات القديم والانزليه بهذه الكلمات دون
التعرض لصفة اخرى وراءها وكانت المعتزلة على اثبات
الحروف والخلقية لهذه الحروف والاصوات دون التعرض
لامر اخر وراءها فابدع الاشعري قولا ثالثا وقض بحدوث
الحروف وهو خرق الاجماع وكم بان نقروءه من كلام الله مجاز
لاحقيقة وهو عين الابتداع فهلا قال ورد السمع انا نقروه
وتكتبه كلام الله سبحانه دون ان يتعرض لكيفية وحقيقة كما
ورد السمع باثبات كثير من الصفات كالوجه واليدين
الي غير ذلك مع عدم التعرض لكنه ذكر ثم ان السلف قالوا لا
يظن الظان بنا اننا نثبت القدم للحروف والاصوات التي قامت
بالسنتنا وصارة صفات لنا فانا على قطع نعلم انتفاءها و
اختفاءها وتعلقها باكتسابنا وافعالنا وقد بدلت السلف
ومروا على انواع البلايا والمحن معتزلة الزمان دون ان
يقولوا القران مخلوق ولم يكن ذلك على حروف واصوات بل
افعالنا واكتسابنا بل هم عرفوا يقينا ان الله سبحانه قولا
وكلاما وامرا وانهيا نهما نهم اجتمعوا على ان هذا القران هو كلام
لم يزل على منهاج اجماعهم ولم يبحث عنهم هذا الراد والقراة ام
المقروء والكتابة ام المكتوب كلام يبحث عن معنى قولك عند
وصولك اليه صلى الله عليه وسلم حياة هذا رسول الله هل
اشرت الي الجسد ام الروح قالوا وقد ورد التنزيل بحمد
وتمت كلمات ربك لامبدل لكلماته ولو ان كلمة سبقت من ربك
قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان تنفد
كلمات ربي وقولنا نقرء كلمات الله حق القول حسني
ولكن حقت كلمة العذاب فلم امر واحد وما امرنا الا واحدة
فاثبت الامر واثبت له الوحدة واثبت الكلمات بلفظ
الكثرة

الكثرة فلم امر واحد وكلمات كثيرة فامره ازلي به الخلق والفعل
وكلامه ازلي فالكلمات ازلية قديمة وكلامه سابر اوصافه
لا تشبه اوصافنا فكلامه لا تشبه كلامنا وفي حروف قديمة
علوية فلا يذهبن عاقل عن مذهب السلف وحرف الحروف
فان له شانا وهم يفرقون بين القراة والمقروء والكتابة
والمكتوب ويحكمون بالقراة التي هي افعالنا وصفاتنا غير المقروء
وهو الذي ليس صفتنا وفعلنا غير ان المقروء بالقراة قصص
واخبار وامر واحكام وليس المقروء قصة ادم وابليس
هو بعينه المقروء قصة موسى وفرعون وليس احكام الشرايع
الماضية هي بعينها احكام الشريعة الخاتمة فلا بد من كلمات و
حروف لا تشبه حروفنا وكلماتنا كما ورد في حق موسى
انه كان ليسمع كلام تعالى كجر السلاسل وكما قال المصطفى
صلى الله عليه وسلم احيانا يأتيني مثل صلصلة الجرس و
هو اشده علي ثم يقصم عني وقد وعيت ما قال انتهى من النهاية
الا قليلا وقد وافق التفتازاني والعضد وجمع على ما قاله
السلف وحملوا كلام الاشعري مرجحا البهم بتاويل قال العضد
لو لم يكن كلام بالحرف والصوت لزم اذا بين دفتي المصحف ليس
كلام الله وان تسمية كلاما مجازا اصطلاحا والاجماع على خلافه
ويلزم ان من انكر كون كلام الله اعني ما في المصحف لا يكفر لانه
ما نفى المجاز وذكر باطل فثبت ان كلام الله والمتاخرون اخطاوا
في فهمهم عن الاشعري حيث قال ان الكلام معنى فهموا انه اراد ما
يقابل اللفظ حتى جعلوه معنى قايما بذاته مع انه كما يطلق على
ما يقابل اللفظ يطلق على ما يقابل الذات فيشمل اللفظ فيكون
كلام الاشعري صادقا بكون كلامه حرفا وصوتا اذ ليس في عبارته
الا انه معنى فيقيس على معنى انه ليس بذات مع ان لازمه فيه التقدم
والتاخر الذي الزم المتاخرون على كون كلامه بالحرف والصوت
لما سبق انها لا تشبه حروفنا واصواتنا وايضا خروفنا
انما جاز فيها التقديم والتاخر لاجل التركيب الجسماني واختلاف
المخارج وهو تعالى عن ذلك بتعالي كلامه عن ذكر انتهى كلام

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)