

فسمي لا خلا في الصفة ثم تم تكليفه على ما يجمل
حقيقة الخبر ثم ان توجه بالوجود سيما امره والحق
سماه نبياً وحقيقة الخبر المعلوم فان انقضت خبرها
عنه كان وان كان ثابتاً غير ناعه يكون فالاقسام
المذكورة ترجع بحسب الحقيقة الى التغيرات بحسب الوجود
والاعتبارات والا فالكلام الاثر في واحد لاكثر باختلاف
الخصائص وقصداً المعاني فقبل خلق ادم كان الله في علم
الخلافة في ثاب الحاله بقوله انه جاعل في الارض خليفة
وبعد رساله نوح وانقضت امره وكان التعبير عن معلوم
الرسالة في ثاب الحاله انا ارسلنا نوحاً فلو غير عن حاله
موسى قبل وجوده كان على صفة الخبر عما سيكون فاذا
غير عنه وهو بالوادي المقدس كانت اخذت فكذلك انك
بالوادي المقدس والاختلافات كلها راجعة الى التغير عن
الكلام الذي هو على وفق المعلوم حتى لو قدرنا لا نقضنا
نطقاً عقلياً سابقاً على وجود الخطاب باقياً على غير الوجود
كان المعبر عنه على حقيقة واحدة لا يتبدل والتعبيرات
عنه على اقسام مختلفة لا تماثل بل لو قدرنا النفس نطقاً
عقلياً سابقاً لا درك عقلياً على اعيان الوجود والزمان
بحيث نسبت الى الماضي والحال والمستقبل نسبة
واحدة لم نشك ان الاختلاف لا يرجع الى كثرة معان
في ذاته بل انما يرجع الى ما يختلف بالزمان او لم يسمع
الباري سبحانه قد اخبر في كتابه الذي لا ياتيه الباطل
من بين يديه ولا من خلفه عن حال عيسى فيما سيكف
في القيمة نطقاً لانت قلت للناس اتخذوني وامسى
الأمم اولى وليس قد عبر عن المستقبل بالماضي وبعد لم
تقم الساعة ولم يحشر الناس ولم يحضر عيسى لكن
لما كان القول الحق متعالياً عن الزمان كان ما سيوجد
كان وجد وكان نسبة الخطاب اليه وهو في ذلك الوقت

كنه

كنسته اليه وهو في هذا الوقت وهو ممكن ان يرفع الزمان عن
صغير قلبه هان عليه ادراك المعاني العقلية وسهل عليه معرفة
تعلق العلم الاثر في المعلومات والامر الاثر في الامور
علم ان الاختلاف فيه راجع الى العبارة والتعبير فانظر
كيف نشير الى كفاة الحقائق على لسان الفيلسوف وان كان يعزل
عنه دقايق الطريقين فان لهم تصور الروحانيات وتخصها
بالجسمانيات كما اخبر التبريد عنه بقوله فامرنا بالبراهار وحنا
فتمثل بها بشراً سوياً وكيف يستقيم على مذهب المتكلم تمثيل
الروح بالثخص البشري اذ بان لعدم الروح ويرجع التخص
وليس ذكره التمثيل في شيء او بان يستعمل الروح شخصاً
موجوداً بشرياً ولم يكن ذلك تمثيلاً ايضاً بل تناهي واذالم
يمكن تقدير التمثيل والتشكل اعني تمثيل الروحاني و
لجسمانيه كيف يمكن تصور الامر الاثر في ان يتصوره بالبيان
العربية تارة وباللسان السريانية طورا يجب ان يقال هذا
كلام الله سبحانه كما يقال هذا جبريل حاكم بملككم امرد بكم
ثم لباس جبريل يتبدل ولا تتبدل حقيقة التي هو جبريل
ولباس الكلام يتبدل ولا تتبدل حقيقة التي هو الكلام
وامر ولباس وهو انما لي كمال سبحانه وان احد من المشركين
استجاره فاجره حتى يستمع كلام الله حتى في حق المستجير
وقوله سبحانه اني اصطفيتك على الناس برسالاتي وكلامي
صدق في حق الكلم المستبر وبين الكلامين فرق ما بين
الوجود والعدم والفرق بين السمعين صرف ما بين الولاية
والصرف ولو كان الكلام في المرصين حروفاً منظومة واصوات
مقطعة بطل الاصطفا على الناس وحصل التساوي بين
استماع الناس والحناس وكان حكم الكلام في خطابهم
حكم الطرد في طرده بالشرع وكان الذي يسمع من موسى
احساحاً لموسى اذ سمع من الشجرة التي هي جاد وفي
الموضوعين الكلام حروف واصوات التي كلام الشهيدي
وفي كون كلام واحد وان كونه امرًا ومنها تصور الخارج