

متصل ومنفصل والرهان الذي ذكره مجرى في غير تعدد
قدرتين مثلا او علمنا له وبيان الجريان فما يجري
ان لو تركب من حواهم لم يوجد العلم للزم العجز وذكر
ان اوصاف الالهية اما ان تقوم بكل جزء او بالخص
او بالجميع والكل باطل اما الاول فلان كل جزء يفتقر
الخاصة التي تمنع والعجز للمثله فيبقى في الحدوث ولما
الثاني فكل ذلك لا يلازمه لبعض الاجزاء على بعض
فلا تقوم بها وذلك يستلزم عجز جميعها وهو يؤدي لتفينا
وهو محال وايضا لم تضم به الا جعل يلزم عجزه فيلزم
عجز الاخر لئلا يفتقر اليه في نفسه ولما الثالث فلانه يلزم
عجز كل جزء على انفرادده وعجزه يوجب عجز سائر الاجزاء
لما ذكره وذكر يودي اليه في نفسه وايضا يلزم عليه انقسام
بالانقسام في الصفات واما تعدد الذات انفصا
زوا الذي تصدي له في العجز واما استحالته تعدد
الصفات بان يكون لحادث صفة قلده مثلا فمثل
صفتة فلانه اذا انفردت قدره المبدية ممكن ما عجزت
قدره الرب ويلزم عجزها في سائر الممكنات فيلزم
نفيها اذا قدره المبد عند القابل بما انما تشر في الصفات
لا في الذات فتنتفي الذات بعجز قدره الرب فيلزم
نفي الصفات او تقول اذا عجزت قدره الرب بعجز
قدره المبد لان ما كان على المشي يجوز على حاله ما
وجداينة صفاته فلا يلزم قرا تمنع لان المقدر الذات
فلا تمنع بين القدرتين والاسرار تميز سائر الصفات
وتبطلنا التمايز فلا يبع الكلام من العلمين والادوية
بل يجب القدرتين والاسرار على ان تعدد الاسرار
انما يؤدي اليه نفي العلم لا بعجز بل بتعدد الاسرار

مخ

وفي الكراهة والمذموم ذكر العجز في الجميع الا ان يقال اذا انقضت
الاسرار تقطعت القدرة فانه قد يودي اليه العجز المودي
اليه نفيها وهو محال فلم يجز الرهان في صفاته باعتبار
تعدد هاهنا ذاته وبما ان يقال لم يقصد هاهنا بيان
مخالفة بعض الكما برهان السنة فيها كما لصعوك في العلم
والكلام وحكي ابن الحاشية في القدرتين بالتعدد
تعدد المقدرات **قوله** ان لو كان له مماثل في الوهية مرده
ما يستعمل الكم المتصل والمنفصل في الذات والصفات
بان تقوم اوصاف الالهية بجزء من اجزالات مماثل
الاخر او بذاته عرذاته او بتعدد صفات الالهية بمرده
صفة اخرى في غيره او قدرتين مثلا فيه فظهر شمول
ولبلة والحد منه الا فيما ذكرت لكم العلمين له مثلا
فالتمس في التمايز حاصل في حيث ان الممكن في حيث هو
ممكن لا يتقلب واحبا لمنع تعلق صفة الشاشر لولا
محالا كذلك ففي فرضي الا تفاوت يحصل التمايز منه
حيث عموم الصفة وقبوله كل للتكمين فليس صدوره
من احدهما يمنع توجه الاخر له بان يقال انه موجود و
تحصل الحاصل محال بل علم صدوره عن الاخر عجز
لا خذ لانه ممكن باصله والكلان عند التوجه او بعد
الفعل اعتبارا بالاصل وفي فرض للاختلاف تعدد
مدرة احدهما دون الاخر عجز الاخر لانه ممكن عند
التوجه وبعد الفعل اعتبارا بذاته فابقاع لضدس محال
وانما تخلف للعجز وعروض الوجوب او الامتثال لولا
يرفع الامكان الاصل **قوله** ان المنع اجماع وقد يميز
انفقا او خلفا الا يمكن الذي يتعلق القدرتين فهو
على بذاته فعدم وقوعه بقدره الاخر عجز لانها يرتفع
عنها العجز بوجوب او استحالة فاستثنى اجماع