فو غلب عليه احكام الاسما الظاهرة كوصفيته والوصف به
وتثنيته وجمعه وغيرذلك وقد اشكل امره على قوم فجعلوه
قسما متردد ا بين الظاهر والمضمرلان له شبها بالظاهر وفيها
بالمضمر فمن حيث تصغيره وكونه مبنيا ولم يعارضه
تعريف الاشارة كان كالمضمر ومن حيث تصغيره ووضعه
والوقف به كان كالاسم الظاهر قوله لا يخلو اما ان
ان يصلح المذهوا بيان لوجه الانحصار في الاقسام
الثلاثة وحصره فيها استقرا يه قوله اما ان يصلح لكل
جنس اي يصلح لان يستعمل في كل جنس فيه اشكال وذلك
لان الجنس هو الامر الكلي والامور الكلية لا وجود لها
في الخارج وقد شرطوا في اسم الاشارة ان ينضم اليه
الاشارة الحسية فلا بد ان يكون المستعمل فيه مما يصح
يشار اليه وما ليس موجودا في الخارج ليس مما يشار اليه
والجواب انا نقدر مضافا اي افراد كل جنس ثم
يقال انه لا يتم ان من الاجناس ما ليست افراده مشاهدة
بل معقولة فلا بد من تخصيص الافراد بكونها محسوسة
مشاهدة اي افراد كل جنس محسوسة مشاهدة وهذا
بالنظر لاسم الاشارة واما بالنظر للموصولات فانها تستعمل
في المعقول والمحسوس لكن لافرادها اختصاص ببعض
الامور كاختصاص من بمن يعقل فتكون الكلية بالنظر
اليها ليست عامة وفي الخام كلام لا تحتمله هذه الحالة
قوله اما ان يكون كناية عن غيره هذا التقسيم خرج على
اصطلاح الكوفيين من تسمية الضمير كناية وكنايا وخرجني

على

خرج
اولا الاول المهمل والثاني اما ان
يكون كناية عن غير او الاول
المضمر والثاني في المظهر

على اصطلاح البصريين اولا في التقسيم ولا اجزم بشيء من
ذلك قوله والقسم الثاني الفعل اي مدلول الفعل حتى يصح
تقسيمه لاقسام ثلاثة قوله على الامر يقابله كما يأتي في الشر
ما ذهب اليه الكوفيون من انه قسمان قوله على الاستقبال اي
الزمن المستقبل والمراد ان يدل عليه بحسب الوضع فخرج
الفعل الماضي الواقع شرطا نحو ان قام زيد قمت فان المعنى
انه حصل قيام من زيد في الزمن المستقبل والمراد ان يدل عليه
بحسب حصل منه قيام فيه فقد دل الماضي هنا على
المستقبل لكن تلك الدلالة ليست من جهة الوضع بل من جهة
اداة الشرط التي عارضة بدليل انه اذا عري الفعل عنها
تحقق الدلالة على الزمن الماضي قوله او ثانيا اي الذهب
الا يختص بالاستقبال بل يدل عليه وعلى الحال اي الزمان
الحاضر وهو زمن التكلم فيكون المضارع دالا على الحال
والاستقبال وهو حقيقة فيهما على التخفيف فيكون مشتركا
لفظيا وهو الراجح ومقابله انه حقيقة في الحال مجاز في
الاستقبال وبالعكس واما كونه مجازا فيهما فاحتمال عقلي
لم يذهب اليه احد ثم ان دلالة المضارع عليهما بحسب
الوضع فلا يرد انه قد يتحقق الدلالة على الماضي اذا دخلت
عليه لم تحول بضرب لان هذه الدلالة عارضة من دخول
لم وكلامنا انما هو في الدلالة بحسب الوضع قوله الاول الامر
اي الدال على حصول المستقبل هو فعل الامر وينبغي
ان يعلم ان دلالة فعل الامر على الاستقبال انما هو بحسب
المأمور به وهو الحدث المطلوب ايقاعه واما باعتبار

شروط ومتى الفعل وهي
والقسم الثاني
صالحة اقسام على الاصح
ماض مضارع وصاد فيهما
تقدم واسوغهم لانه لا يحلوا
اما ان يدل على الاستقبال
اولا الثاني المضارع والاول
الامر وذهب الكوفيون
الى انه قسمان كما يأتي ط

Copyright © King Saud University