وهو الثمار الكوفي وقد ضعفه ابن معين لكن ابن حبان
وثقه وذكره في كتاب الثقات وقال روى عنه وكيع
بن الجراح فهذا التوثيق معارض لتضعيف يحيى بن
معين إياه وقد اخرجه ابن ماجه ايضا من طريق عبد
الله بن محمد الليثي عن نزار بن حيان فهو متابع آخر
لكن عبد الله هذا لم ار من ذكره بتوثيق ولا جرح ولا
عرفه شيخنا المزي في التهذيب باكثر من رواية يونس
بن محمد المؤدب عنه فهو مجهول بمعنى مجهول العين على
احد القولين برواية يونس عنه لانه من الثقات
الاثبات اعني يونس لكنه ينبغي في عداد المستورين
فيعتضد بمتابعته وكان تحسين الترمذي له برواية
هذين له مع علي بن نزار لما استقرأ تبعه اياه
فلتفرد نزار بن حيان به ونزار هذا لم يوثقه احد
ولا ضعفه احد سوى ابن حبان بعبارة خشنة على
عادته وذكر ابن عدي في ترجمة علي بن نزار ان هذا
الحديث مما انكروه على علي بن نزار وعلى ابيه ولا شك
ان تحسين الترمذي له متقدم على هذا الاسامع
ما اشار اليه من الشواهد عن عدة من الصحابة انتهى
كلام العلائي وقد تكلم الحافظ ابن حجر على هذه الاحاديث
التي انتقدت على المصابيح في كراسة فارجعها ورد
على قزويني في احاديث انتقدها الحافظ سراج الدين

عمر بن علي

عمر بن علي بن عمر القزويني البغدادي وكان قد انتهت اليه
رياسة معرفة علم الحديث ببغداد وبينها كما في
المصابيح للبغوي وزعم انها موضوعة فمنها هذا الحديث
وقد اخرجه الترمذي وابن ماجه وهما من الائمة السنة
وحسنه الترمذي وقد تكلم العلائي في علي بن نزار وفي ابيه
فاما علي فقال العباس بن محمد الدوري في تاريخه الذي
جمعه عن ابن معين ايام الجرح والتعديل في زمانه
علي بن نزار ليس حديثه بشيء وقال ابو احمد بن عدي
في كتابه الكامل في معرفة الضعفاء ليس بشيء وذكره يعقوب
بن سفين الفارسي في تاريخه في باب من يرغب عن
الرواية عنهم وسمعت اصحابنا يضعفونهم وذكره
ابو الفتح محمد بن الحسين الموصلي في كتاب الضعفا
وقال ضعيف جدا وهذا اشد ما وجدت فيه
وهذه الصيغة هي المرتبة الثالثة في التضعيف
فاولها من اطلق عليه الكذب والثانية من اتهم به
وهذه الثالثة من اتى في تضعيفه مبالغة وهو
اذا وجد تركوا حديثه اذا انفرد فان توبع وصف
بالمرتبة الرابعة ومن اطلق عليه ضعيف فيعمل
به في فضايل الاعمال وفي الاحكام الراجعة الى
الاعتقاد في الاصول والحل والحرمة في الفروع واذا
تفرد ذلك فلم يتفرد علي ابن نزار برواية هذا

Copyright King Saud University