بواجب ونقل اللقاني فيه قولين عنهم وما عندنا فهو تابع لما يامر به فان كان فرضا ففرض او واجبا فواجب او سنة فسنة او مستحبا فمستحب كما في شرح الجواهر وآن يد يكون محرما ان ادى الى ضرر عظيم بالغير او مكروها ان اقتضى ضررا صعيفا للغير ومثله النهي ايضا فهما يطلبان على الفور اجماعا حتى قالوا ان امكنه ان يامر بمعروف ومن معاوجب عليه الجمع بحو قومو الصلاة وينكر ان بحسب تكرار الدواعي وقال بعض العلماء الامر والنهي مفوضان الى رأي ذلك منه فليس عليه اعادة الامر والنهي اذا غلب على ظنه انه يقبله لكن الصحيح وجوب الامر والنهي كلما شاهد الداعي منه كما في شرح الجواهر ثم على ما تقدم يطلب النهي الصغائر الذي لم يصر عليها وان كانت لا تزيل التقوى والولاية وهو الظاهر ارظاهر خلافا لما في شرح الجواهر ثم هما على ثلاثة مراتب كما مر في الحديث باليد ثم باللسان ثم بالقلب وهو اضعف الايمان واختلف في معناه فقيل اضعف شعبه وخصاله اي اقل ثمارة وقيل اضعف زمنه اذ لو كان اهل زمنه قويا لقدر على الاقوى وقيل هو اضعف اهل الايمان اذ لو كان قويا صلبا لما اكتفى به والاحسن ما قاله اللقاني المراد من الايمان في الحديث العمل على حد وما كان الله ليضيع ايمانكم اي صلاتكم لبيت المقدس فلا يرد ان المنفور السالكات قد تكون اقوى الناس ايمانا فتدبره ثم ظاهر الحديث ان المراتب تكون في حق كل احد وعليه المالكيه والشافعية وكثير من الحنفية وقال بعضهم الاول للامراء والثاني للعلماء والثالث لعامة المومنين وفي الشرح والامر بالمعروف بالقلب الى الائمة وعلمائهم وفي اللسان الى غيرهم وفي التجنيس ولا يجوز لاحد من العوام ان يامر بالمعروف على القاضي والمفتي او العالم الذي اشتهر علمه لانه اسياة في الادب اولانه ربما يرى هو ذلك ضرورة والعامي لا يفهم ذلك انتهى اقول وينبغي ان يقيد هذا بالعلماء العاملين الذين لا يكتفي شرهم من الخرطين وفي شرح الجواهر والمفتقر الى الامر ثلاث فرق كفار ومبتدعة وفساق فيومر الذمي بالايمان باللسان لا بالسيف والعنان لانا نهينا عن قتلهم ويجوز ثبوت وجوب الامر باللسان دون اليد لغير القادر كما يجب على الولدان يامر والده باللسان لا باليد لحرمة ايذائهما فوق ذلك ولا تقل لهما اف ولا تنهرهما مع قوله

قوله وصاحبهما في الدنيا معروفا وكذا يجب على الامام ان يامر السلطان باللسان دون اليد فكان الاكتفاء باللسان في حق اهل الذمة من هذا القبيل وهو امر المبتدعة باللسان ثم باليد وكذا الفساق انتهى وفيه ايضا وليس الامر بالمعروف في مجرد التعليم بل هو حمل على العمل والتعليم بطريق الفهم والا ستغلا لكن شرع على الناس بتعلم ما لا بد منه ثم الترقي فيقدم الامر باللسان فاذ لم ينفع فيه فباليد فالامر اللساني يقدر عليه كل المومنين واما الامر باليد فللامائل والسادات ثم طلبهما يشمل كل مكلف ذكرا كان او انثى حرا كان او عبدا عدلا كان او فاسقا لعموم الادلة النقلية والاجماع الا في الفاسق فعلى قول الجمهور منا والمالكية والشافعية وغيرهم حتى قالوا يجب على متعاطي الكاس ان ينكر على الجالس لان ذلك فرض فلا يتركه بتركه فرضا اخر وان استقبح منه ذلك كما قال تعالى اتامرون الناس بالبر وتنسون انفسكم وقال لم تقولون ما لا تفعلون وانتقد وغيرتقي يامر الناس بالتقى طبيب يداوي الناس وهو عليل ومنه قول بعضهم لا لائمة عن خلق وتاتي مثله عار عليك اذا فعلت عظيم ثم انما يجب ذلك بشروط الاول ان يكون عالما بما يامر به وينهى عنه فلا يحل لجاهل ذلك الا ان كان من المعلوم ضرورة فيستوي فيه الخاص والعام وما كان محل فيه فليس ذلك الا للعالم به ثم هو ان كان متفقا عليه فيومر به او ينهى عنه بلا خلاف وان مختلفا فيه فلا الا ان يعتقد على من هو به التحريم او الوجوب ونحوهما فيطلب على من هو مثله اذ كل مجتهد يخاطب ويكلف بحسب اعتقاده وهذا المراد هنا ولكن يوخذ من مقتضى القواعد وينبغي له قول القرافي من المالكية اذا رات شيئا من فعل مختلفا في تحريمه وتحليله وهو يعتقد تحريمه انكر ذا عليه لانه منتهك للحرمة من جهة اعتقاده وان اعتقد تحليله لم ينكر عليه لانه ليس عاصيا الى احد وهو حسن الا انه يقتضي وجوب الانكار على من لم يعتقد التحريم وهو بعيد وقال في شرح الجواهر وفي قوله منكر الفساد ابغارة الى ان ما يتوهم فسادة مع انه غير منكر عقلا وشرعا لا ينهى عنه فليس للامام الحنفي ان ينهى عن من اهب غير الحنفي هما يتوهمه فسادا وكذا الامام الشافعي ليس