

هذه مسألة اخرى يعنى لو كانت مذكورة في المسألة مذكورة انما كان المسلم فيه مذكوراً **فصل في النقص** **درعاً لينة**
 مما سمي العقد **خبر** اي ابو يوسف وقال لا يجوز تقييد المسئلة الاولى بقوله اريد به لانه
 لو صار زيد فدا كما اذا كان المشتري خمسة افقرة لجا ستة فقاخذ هذا فزاد درهم او
 حابا بربعة افقرة فزاد المال ذهابا جزافا لانه مع الزيادة يتم معلوم وانما المسئلة
 الثانية فالطلاق فيها اذ المدين لكل في اربعة اجزاء اما اذا بين جاز ان كان وكذا اريد فيها بقوله انقص
 ذرعاً او فقه لانه لو كان يرد اربعة او اريد فقه وطلب درهمها لعله بقوله الاخر جاز ان كان
 لانه باع ذراعاً من الثوب بمذوق النسيب مع ابي الثوب فيجوز له والمسلمين في سائر المجتمعات
 منه على الشفق عليه ولها في المسئلة الاولى ان الجودة ساوقة في الاموال الربوية مثلا
 اذا اشترى المسلم خمسة افقرة ودرهم ودرهم فيودى الى الربوا وكذا الاقضية حطت حذيرة
 وكان المسلم فيه ردية واخذ لودها درهماً صار كأنه اشترى خمسة افقرة حطت حذيرة
 خمسة افقرة ردية ودرهم فيودى الى الربوا وكذا الاعنار نقصان قيمته مثلا في الصورة
 المذكورة اذا كان المسلم فيه حذيرة في المسلم فيه ردية واعطاه درهماً صار كأنه
 المسلم اشترى خمسة افقرة ردية ودرهما خمسة افقرة حذيرة واما اعنار الطود في
 في الثوب فلا يودى الى الربوا لان بيع ثوبه جازي وري ودرهم جازي وفي المسئلة الثانية
 ان الذرع كالوصف **ولو قلته في اسلام ما لقيت ذمته** كما اذا قال الدائن للمدين **اسلم**
مال عليك في طعام او شرابه به كما اذا اشترى عمال عليك **عندما تصعب المشرك**
التيه والعبء او بايعه بشرط عند اذ حنفية حتى لو لم يعين المسلم المدين في المسئلة
 الاولى ولم يعين عند اوابيعه في المسئلة الثانية لانصح التوكيل عنده فلا يصير
 المسلم فيه ولا العبد لا امر حتى يعينه التوكيل فمدفوعه الى الامر لدينه وما لا يصير التوكيل
 ويكون المسلم فيه والعبد لا امر فيقول ماله ودينه لانه لو وكله بان يسلم ويشترى
 بعينه كانت عنده ودينه يكون للامر ان كان له ان العقود لا تتعفن في العقود
 عندنا كانت اودينا نصار كأنه اطلق الذراع وهناك كان يصح التوكيل فكذلك اهد اوله
 ان في هذه التوكيل فكذلك الدين من غير ماله الدين بالوكيل ذلك الغير على نفسه
 وهو غير جازي وهذا لا يصح توكيل المسلم اليه لانه مجهول واما اذ اعين العائد نصيب العائد
 وكذا الامر في نفسه او كان يملكه ثانياً فيجوز هذا التوكيل وكذا اذا عين العبد نصيب ماله

هذا هو العقد
 اي ابو يوسف
 قال لا يجوز
 تقييد المسئلة
 الاولى بقوله
 اريد به لانه
 لو صار زيد
 فدا كما اذا
 كان المشتري
 خمسة افقرة
 لجا ستة فقاخذ
 هذا فزاد
 درهم او حابا
 بربعة افقرة
 فزاد المال
 ذهابا جزافا
 لانه مع
 الزيادة يتم
 معلوم وانما
 المسئلة الثانية
 فالطلاق فيها
 اذ المدين لكل
 في اربعة اجزاء
 اما اذا بين
 جاز ان كان
 وكذا اريد فيها
 بقوله انقص
 ذرعاً او فقه
 لانه لو كان
 يرد اربعة او
 اريد فقه وطلب
 درهمها لعله
 بقوله الاخر
 جاز ان كان
 لانه باع
 ذراعاً من
 الثوب بمذوق
 النسيب مع
 ابي الثوب
 فيجوز له
 والمسلمين
 في سائر
 المجتمعات
 منه على
 الشفق عليه
 ولها في
 المسئلة
 الاولى ان
 الجودة
 ساوقة في
 الاموال
 الربوية
 مثلا اذا
 اشترى
 المسلم
 خمسة
 افقرة
 ودرهم
 ودرهم
 فيودى الى
 الربوا
 وكذا
 الاقضية
 حطت
 حذيرة
 وكان
 المسلم
 فيه
 ردية
 واخذ
 لودها
 درهماً
 صار كأنه
 اشترى
 خمسة
 افقرة
 حطت
 حذيرة
 خمسة
 افقرة
 ردية
 ودرهما
 خمسة
 افقرة
 حذيرة
 واما
 اعنار
 الطود
 في في
 الثوب
 فلا
 يودى الى
 الربوا
 لان
 بيع
 ثوبه
 جازي
 وري
 ودرهم
 جازي
 وفي
 المسئلة
 الثانية
 ان
 الذرع
 كالوصف
 ولو
 قلته
 في
 اسلام
 ما
 لقيت
 ذمته
 كما
 اذا
 قال
 الدائن
 للمدين
 اسلم
 مال
 عليك
 في
 طعام
 او
 شرابه
 به
 كما
 اذا
 اشترى
 عمال
 عليك
 عندما
 تصعب
 المشرك
 التيه
 والعبء
 او
 بايعه
 بشرط
 عند
 اذ
 حنفية
 حتى
 لو
 لم
 يعين
 المسلم
 المدين
 في
 المسئلة
 الاولى
 ولم
 يعين
 عند
 اوابيعه
 في
 المسئلة
 الثانية
 لانصح
 التوكيل
 عنده
 فلا
 يصير
 المسلم
 فيه
 ولا
 العبد
 لا
 امر
 حتى
 يعينه
 التوكيل
 فمدفوعه
 الى
 الامر
 لدينه
 وما
 لا
 يصير
 التوكيل
 ويكون
 المسلم
 فيه
 والعبد
 لا
 امر
 فيقول
 ماله
 ودينه
 لانه
 لو
 وكله
 بان
 يسلم
 ويشترى
 بعينه
 كانت
 عنده
 ودينه
 يكون
 للامر
 ان
 كان
 له
 ان
 العقود
 لا
 تتعفن
 في
 العقود
 عندنا
 كانت
 اودينا
 نصار
 كأنه
 اطلق
 الذراع
 وهناك
 كان
 يصح
 التوكيل
 فكذلك
 اهد
 اوله
 ان
 في
 هذه
 التوكيل
 فكذلك
 الدين
 من
 غير
 ماله
 الدين
 بالوكيل
 ذلك
 الغير
 على
 نفسه
 وهو
 غير
 جازي
 وهذا
 لا
 يصح
 توكيل
 المسلم
 اليه
 لانه
 مجهول
 واما
 اذ
 اعين
 العائد
 نصيب
 العائد
 وكذا
 الامر
 في
 نفسه
 او
 كان
 يملكه
 ثانياً
 فيجوز
 هذا
 التوكيل
 وكذا
 اذا
 عين
 العبد
 نصيب
 ماله

فصل في الصرف **اذا باع ثياباً بدينار** النصفين لانه متعينا للثنية
 سواء صحبه الباء او لا اما الكيل والموزون فانما يصير ثانياً اذا صحبه الباء كان **صرفاً** سمي
 هذا البيع صرفاً لا اختياره الى التفرق بدليه من بدلي بد قبل الاضراق والصرف النقل
ولا يتعين اي العوضان في هذا البيع حتى لو اشترى ثياباً بدينار او بدينارين او بدينار
 من ثياب مستقرضاً **اذما قبلت** بغير ثياب او بغير ثياب او بغير ثياب **تاسئة** الى اعلى
 كل ما صاحب به بدل ما اشترى بدينار **او اشترى** اي اسكك العاقدان ما اشارا
 اليه في العقد **اذما قبلت** اي في الصور الثلاثة خلافاً لغيره وهذا الخلل بين حال
 العقود لا تتعفن عند اخلافها للشافعي ورفر معه سبق بيانه في اوائل كتاب البيوع في
 قوله ولا يتعين الثغرين **وتشترط الممانعة عند لئد المجلس** وان كان بيع مصوغ
 مصوغ لقوله صل الله عليه وسلم الذهب بالذهب وفضة بالفضة وثلث
 لوانه انما مصوغات خمس مصوغ لغيره قالوا انه حايرون والحجيب مع الحاشي عليه متفاوتا
 فلم لم يكبر مصوغ الفضة لذلك قلت الموزونية تثبت والذهب والفضة بالنص
 ولا يخرج منه يكونه مصوغا واما في الحاشي وغيره فالموزونية ثابتة بالعرف فاذا تعارف
 الناس ببيع المصوغ منه عدل فخرج من ان يكون موزوناً وفي الكفاية العلم بشاها
 العقد يشترط صحته حتى لو باعها بذهب بحايضة وانما بعد التفاضل في علمها لوزن
 انها كما انتمسا وبين لا يجوز عند اخلافها لغيره حتى **تصح الحرافة عند الاختلاف** تجوز الربوا عند
 اختلاف المجلس **في الاوصاف** يعني الممانعة في الاوصاف ليست بشرط لقوله صل الله عليه
 وسلم جيدها وقيمها سواء **والقبض** اي يشترط تقابل العوضين وهذا شرط
 لمصلحة الصرف وبعضه وبقائه عند اخصر **نيل التفرق بالبدان** في ذلك التفرق
 بالمكان غير ما تم كما كان كذلك في السلم سبق بيانه في فله **مطلقاً** اي سواء كان العوضان
 من جنس واحد او لا والمربوا بقول عمر رضي الله عنه بيع ورتك واشترى ورتك لا
 تقاوت حتى تستوفى ان رتب من سطح ثوب معه **ولا يصح حياز الشرط فيه** لانه
 يمنع من تمام القبض المستحق بالعقد شرعاً فبذلك لان حياز العيب بحياز الربوية
 صحيحان فيه **ولا الاجل** لانه يعقوب القبض صحح **ان اسقط** بضم الهرة او اسقط
 الحياز والاجل **المجلس** لروا المعسد نيل تقرره **ولو كان بعض الثوب رتقاً**

