به وقال اشتريت مبيعا من فلان الا اني لم اقبضه كان القول قوله اتفاقا لانه
اقر بوجود الشراء وبه لا يجب الثمن لاحتمال ان يشترى بشرط الخيار فلا يجب عليه الثمن
الا بالقبض لها ان المال لزمه في الحال باقراره وقوله لم اقبض بيان مغير لكلامه
فيصح موصولا لا مفصولا ولو ان الثمن لم يجب عليه الا بعد قبض المبيع
كان البائع متى اتى بعبد فللمشترى ان يقول المبيع غير هذا فلا يلزمه المال فيكون
اقراره يلزوم المال في غير المعين اقرارا بالقبض وانكاره القبض يكون رجوعا
عنه فلا يصح مطلقا أو من ثمن خمر لعا وعليه الالف يعني اذا قال له على الف من
ثمن خمر يلزمه الالف عند ابي حنيفة ولم يقبل تفسيره وصلا او فصلا لان ثمنه
لا يجب على المسلم فيكون رجوعا عن اقراره وقالا اذا وصل صدق ولم يلزمه
شيء لانه بين بآخر كلامه انه لم يرد به الايجاب وهو بيان مغير فيقبل اذا وصل
ولم يرد في المصر فعلها لانهما مع ما سبق ان عدم لزوم الالف لبس على الاطلاق
بل اذا وصل أو من ثمن متاع يعني له على الف من ثمن متاع أو قرض وهي زيوف
وهي ما ردها بيت المال ولكن تروج بين التجار أو نبهرجة وهي التي يردها التجار
ولا يردها غيرهم أو ستوقة وهي التي تكون اثنان منها فضة وواحد نحاسا قبل اخراجها
العرب من سكة أو زيوفا او قال الا انها زيوف او نبهرجة او نحوهما وقال المقرله
هي جياد فالقول قوله لانه عند ابي حنيفة وصل او فصل وصدقاه ان وصل قيد بقوله
من ثمن متاع لانه لو قال من غصب او وديعة وهي زيوف او نبهرجة صدق وان فصل
اتفاقا ولو قال وهي ستوقة او رصاص لا يصدق اذا فصل اتفاقا وان لم يذكر السبب
وقال له على الف درهم زيوف قبل يصدق اتفاقا اذا وصل لانه لم يصرح بالعقد واستحقا
الجودة كان له وقيل لا يصدق ايضا عند ابي حنيفة لان مطلق الاقرار ينصرف الى العقود
اذ هي مشروعة لا الى الاستهلاك او الغصب المحرم لها ان الدراهم عند اطلاقها تنصرف
الى الجياد ليوفوح الدعاوى بها ويكون هذا بيان تغيير صحيح موصولا ولو ان الاقتصار يقتضي
سلامة الثمن فمطلق الدراهم لم يتناول الزيوف واخواتها لانها معيبة ودعواها يكون
رجوعا عن مقتضى ما اقر به فلا يصدق وان وصل أو بغصب نوب وهاب معيبا كان النزول
له لانه هو الغاصب والغصب لا يقتضي سلامة المغصوب ويلزمه اي ابو يوسف ما اقر به
القابض

لو قال ج

بقوله

بقوله دفع فلان الي الف ولم اقبض متصلا اي حال اتصال قوله لم اقبض بما قبله
وخالفه محمد لان الدفع كما يستعمل في الاقباض يستعمل في التخلية فيصدق في
قوله لم اقبض لكما يصدقان فيما اذا قال اقرضني او اعطاني او اودعني فلم اقبض ولابي
يوسف ان الدفع لما يتم بالقبض والقابض فيكون قوله لم اقبض رجوعا عنه فلا يسمع
بخلاف الاقراض واخواتها لانها لا تقتضي القبض ولو أقر له بزيوف اي بما ابد زيوف فقال
المقرله بدراهم جياد أو اقر بالف من ثمن عبد فقال المقرله بل من ثمن جارية أو قرض اي من
قرض أو لك اي قال المقرلك على الف فقال المقرله بل لفلان حلفنا باقراره لا بطلانه يعني
حال رفع بطلان اقراره بتكذيب المقرله ولنا ان التكذيب حصل في الوصف ولا يلزم من بطلان
الوصف بطلان الاصل وفي صورة تكذيب المقرله ان الالف له يأخذها ويدفعها الى فلان
ولو قال هو لك اتغنه منك متصلا قوله اتغنه بما قبله ورهن اي اقام البينة على
شرائه منه قبلناه اي قبلنا برهانه وقضينا به وقال زفر لا نقبل لانه اقر له بالملك في
الحال ثم ادعى الشراء منه قبله وهو ناقض ولنا ان الكلام يتوقف على آخره اذا كان
فيه ما يغير اوله ويحمل قوله هو لك على انه كان لك بحر بالصحة الا ان خلاف الظاهر
لا يصدق فيه الا ببينة

فصل

ولو ادعى التركة دينا اي قال هذه التركة
لان لي دينا على مورثك وأخر وديعة اي ادعى آخر ان هذه التركة او وديعة
عند مورثك قضى قضيتهما الوارث بقسمتها اي عند ابي حنيفة رحمه الله فتكون
التركة بينهما نصفين ويخاص الوديعة اي فالاصح الوديعة احق بالتركة
لان حقه ثبت في عينها والدين يثبت في ذمة الميت ثم ينتقل الى تركته فيكون صاحب
الوديعة احق لكما لو كان المورث حيا وصدقهما وله ان ذمة الميت خربة فيتعلق
الدين والوديعة الى التركة بما ترا الوارث فيقتسمان بخلاف المورث لان له ذمة
ولو ترك عبدا قيمته ألف بدين لعتاق اي يقول العبد اعتقني مورثك في الصحة
وأخر دينا مستغرقا للتركة اي يدعي رجل آخر بان له على مورثه الف درهم وصدقهما
الوارث بالدين أولى عند ابي حنيفة والعبد يسعى في قيمته فتصرف في الدين واسمطاه
اي الدين واطلقاه اي الاعتاق يعني قالا يعتق العبد ولا يسعى ولا شيء لصاحب
الدين لان العتق والدين ظهرا باقرار الوارث فصار كما لو وجد امعاني الصحة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)