تعميما بعد التخصيص فَإِنْ أَطْلَقَ العقد أَرْكَبَ وَأَلْبَسَ مَنْ شَاءَ اوركب ولبس نفسه اراد بالاطلاق ان يعم المفعول ويقول استاجرتها على ان اركبها من اشاء او البسه من اشاء ولم يرد به ترك التقييد حتى لو لم يقيده فسد الاجارة للجهالة وكان القياس ان يجب اجر المثل وفي عدم تقييده لكن وجب المسمى استحسانا لارتفاع الفساد وهو الجهالة بركوبه او اركابه فَإِنْ رَكِبَ أَوْ أَرْكَبَ وَاحِدًا تَعَيَّنَ ان يكون مراد امن الاطلاق فصار كانه نص عليه وَإِنْ حَصَرَ اي عين الراكب فَأَرْكَبَ غَيْرَهُ فَعَطِبَتْ ضَمِنَ لان التلف متفاوت فان اللبس فان لبس القصاب ليس كلبس البزاز وكذا في الركوب فاذا حالفه صار متعديا وكذا اذا عين اللابس فَإِنْ بَيَّنَ نَوْعًا وَقَدْرًا بجمله الجملة حال مقدرة اي يسمي نوعا حال كونه مقدرا حمله لَمْ يَضْمَنْ حِنْطَةٍ جَازَ إِبْدَالُهُ بِمِثْلِهِ اي بما سياوية في الضرر من غير كما اذا استاجر دابة ليحمل عليها عشرة اقفزة من الحنطة الجراء فحمل عليها حنطة اخرى أَوْ أَخَفَّ اي ابداله بما هو اخف من الحنطة كَالشَّعِيرِ وَالتِّبْنِ فان وان سمى حنطة فحمل عليها شعيرا او سمسما جاز وانما لم يضمن لما قلنا وابدال هاتين الصورتين لان المعتبر هو الضرر ولا يكون التقييد مفيدا حتى لو سلمت الدابة يجب الاجر المسمى ولا يكون مخالفا استحسانا ويكون مخالفا قياسا فان عطبت الدابة من ذلك يضمن قيمتها ولا يجب الاجر كذا قاله قاضي خان لَا إِنْ حَمَلَ الإبدال الحنطة بما هو اضر منه في الحمل كَالْمِلْحِ أَوْ قَدْرًا اي ان سمى قدرا من القطن لم يجز ابدالة بِحَدِيدٍ مِثْلِ وَزْنِهِ لان القطن يبسط على ظهر الدابة والحديد يجتمع في مكان فيوذيها فلا يرضى صاحبها الا باذن وَلَوْ عَطِبَتْ بِرَدِيفٍ اي بسبب راكب خلف الراكب سواء كان الرديف مستاجرا او غيره ضَمِنَ النِّصْفَ اي نصف قيمتها وعليه الاجر كاملا ان عطبت بعد بلوغ مقصده ثم المالك ان شاء ضمن المستاجر وان شاء ضمن الرديف وَلَا أَجْرَ لَهُ اي لا يثقل الرديف لان الادمي غير مورون فاعتبر فيه العدد كما اعتبر في حناة الخابية هذا اذا كانت الدابة تطيق حمل الاثنين وان لم تطق ضمن جميع قيمتها كذا في الكافي قالوا هذا اذا كان الرديف يستمسك بنفسه وان كان صغيرا لا يستمسك يضمن بقدر ثقله وفي ذكر الرديف احتراز عما اذا حمله

الراكب

الراكب على عاتقه فانه يضمن جميع القيمة وان كانت الدابة تطيق حملها لان ثقل الراكب مع الذي حمله على عاتقه مجتمعان في مكان واحد فيكون اشق على الدابة كذا في النهاية وَلَوْ زَادَ عَلَى الْمُسَمَّى اي على ما سماه من مقدار معلوم في الحمل فعطبت ضَمِنَ بِقَدْرِ الزِّيَادَةِ مثلا اذا زاد عشر المسمى يضمن عشر الدابة هذا اذا حمل عليها من جنس المسمى ولو حملها من خلاف جنسه وجب جميع القيمة وهذا اذا حملها الزيادة مع المسمى حتى لو حملها المسمى وحده ثم حملها الزيادة وحدها فعطبت ضمن جميع قيمتها وهذا اذا كان الزيادة في الحمل ولو كان في غيره كما اذا استاجر بقفيز لبر فحمل عليها حنطة مقدرة فزاد وجب القيمة وهذا اذا كان الدابة تطيق حمل الزيادة وان كانت لا تطيقه يضمن كل قيمتها لانه خارج عن العادة كذا في التبيين وَالْكَبْحُ وهو جذب الدابة بلجامها وَالضَّرْبُ مُضَمَّنٌ كل منهما اذا عطبت عند ابي حنيفة متعارفا كان فعله او لا وقالا غير المُعْتَادِ يعني اذا كان كبحه وضربه خارجا عن العادة يضمن والا فلا اذا ادب الصبي ضرب الدابة لتسير بقرينة الكبح لانه لو ضرب العبد المستاجر للعمل يضمن اتفاقا لانه يعلم فلا حاجة الى الضرب وفي الحقائق موضع الحلاف الضرب في موضع معتاد بغير امر صاحبها اذ في غير المعتاد يضمن اتفاقا فاضربها بامره او بغير امره وفي الضرب المعتاد بامره لا يضمن اتفاقا فهما ان الضرب المسير لا بد للسير في العرف والمتعارف يكون ماذونا كما اذا افرط الفساد ولم يتجاوز عن الموضع المعتاد ولو ان فعلا وان كان ماذونا فيه شرعا لكنه مشروط بوصف السلامة فاذا عطبت به الدابة يضمن كما تضمن الفصاد اذا تلف الثوب من ردغته وعلى هذا الخلاف ضرب الاب والوصي الصغير للتاديب اذا لم يتجاوز عن المعتاد فيجب الدية عنده ولا تجب عندهما كما لا تجب اذا ضربه المعلم باذن الاب ولو ان الاب ضربه لنفسه لان منفعته عايدة اليه والمعلم ليس كذلك وانما يضربه اعانة للاب والمعين لا ضمان عليه وَلَوْ أَكْرَى من استاجر الدابة ليركبها الى موضع الإِجَارَةُ في بعض الطريق فركبها بعد الانكار الى ذلك المكان ثُمَّ وجدها اي ابو يوسف الاجرة عَنْ ذَلِكَ الْبَعْضِ من قدر اي قدر الانكار لانه بجحوده صار غاصبا ولزمه الضمان فلا يجتمع الاجر معه لَا عَنِ الْكُلِّ يعني قال محمد يجب الاجر عن كل وكربه لانه لما فرغ عن استعمالها

صح المختار في بيوت المسلة قولهما كذا قاله في كتاب البداية