

كانت شركة ملك ونحو ذلك منها وهذه الشركة بيع حصته من شركته غيره
اي ومن غيره ومنه يعلق البيع بعينه في الخط والاختلاف هذا استثناء من قوله
وغيره يعني لا يجوز بيع نصيبه من غير شركته وانما في الصور من الاذن شركة لان الخط
والخط والخطوط الالخط لوجود التعدي منه والاختلاف شبيهة زواله الشركة
فصار سبب الزوال انما هو وجهه فصار نصيب كل المالك الشركة وحق البيع من
الاخر غير زائل بحق البيع من الشركة لعلها بالشهر وهذا الوجه عكسه لان التصرف مع
الشركاء السري نفاذ من التصرف مع الاخر من الاخرى لانه لا يرضى عكسه لان التصرف مع
دون الاخرين كذا في الكفاية ليجري نصيبه من الاخرى لانه لا يرضى عكسه لان التصرف مع
ذلك كذا وحده نصيبه من كل وجه فإزالة التصرف فيه مطلقا ولا يتصرف ونصيب
صاحبه الا بالذمة لانه كالاخر في الشركة وانما عداها اي الشركة بالاختصاص
ان يقول شركته في كذا او القبول فيها بقدر الوكالة فيكون كذا ويكون كذا وحدها
في الشركة والعمل اصلا في نصقه وكذا في صاحبه والصف الاخر فيكون المستتر شركا
بينهما واخر بغير الاحتطاب والاحتساب فان الشركة فيه غير جارية لعدم جواز التوكيل
فيه اذ التوكيل انما في التصرف فيما كان نائب التوكيل ولا يكون نائب التوكيل والاحتطاب
نائب التوكيل في الشركة وانما التوكيل في الشركة كذا في الخط فان قلت يتشكل هذا
او استغنى مطلقا وقع الفعل للتوكيل دون الموكل كذا في الخط فان قلت يتشكل هذا
بالتوكيل بغيره غير معين فانه يجوز مع ان التوكيل في ملك الشراء لنفسه قبل التوكيل
وبعد قلت بالتوكيل لزم التي ذمة الموكل ولا يلزم فله وهو يملك التوكيل فادراكه ان كل
الزام التي ذمة الموكل في التوكيل فاصح ما قلنا ان التوكيل انما يصح فيما لا يملكه التوكيل وظهر
الفرق عندئذ بين الامتداد جواز التوكيل في الاحتطاب بانه التمسك في الجمل المباح وهو جازم
للمالك فيكون كذا واحدا بشرط لنفسه بعض كسب صاحبه فيكون كالمفاوض مع صاحبه مع
انما مال فلان تكون صيغة واحدة هذا استثناء في تعدد انواع الشركة وانتماعها على التميز
اي يكون عقد الشركة نارة من جهة ان يفوض كل منها التصرف في صاحبه او صفة ما يقع
العين ان نارة تكون شركة فيما ظهر لهما من الشركة والاستغناء من ذلك عن كل كذا
اذ اظهر في الاضاح ظهور المال ليس بشرط وقت العقد حتى لو دفع ال رجل الفاقه وقاله

الفرق

اخرج منها فبيع واستثنى بها ففعل عند الشرا حاز الشركة او الصانع ان شركة في الاعمال
كالخاطب ان الشركة كاعمال ان يتقلا الاعمال ويعمل على ان يحصل من العمل فصولها
او بالوجود اي شركة بالوجود وهو ان يستقر بالمال على ان يشترط باوجها فيها ويعداها
ويحاط بها فانه عقود او هو جواب ادائها كصحة الشركة والعقد المذكور
صحة غيرنا ولا يعين العنان يعني في الشرا فانها يصح من الشركة العنان اما المفاوضة
وغيرها في لانها تقتضي المساواة بينهما في التصرف وهي غير مملنة اذ لابد لكل منهما حصوله
غائب وغيره وكذا تقتضي الكفالة الجمول وانها فاسدة واما الاخران لان الشركة وضعت لتتميم
المال وذا لا يتصور بلامال ولما قولهم صل السعدي سلم ما وصفا فانها اعظم شركة والقياس
يترتب جواز الشركة غير مختصة بشئ من ذلك بل يكون لتخصيصه لا يصح المفاوضة الا بين
الطرفين الباعين العاقلين المشركين او الوقيين انما شرط التساوي في هذه الاوصاف
لان المفاوضة تقتضي المساواة في التصرف ولا يتساوى بين الحر والعبد والماله والصغير
والمجنون والدم والمسلم والتصرف فيهم من هذا المصرا انما لا يصح ايضا بين العبد والابن
الصغيرين ولا بين المكاتب لعدم صحة الكفالة من هؤلاء وهم من واجب التجارة ويحرمها
اي ابو يوسف المفاوضة مع اهل بيت الدين فتخصيص بنسب وكافر لتساويها وان اهلية
الوكالة والكفالة وزيادة احدثها في التصرف لا يصحها كالكفالة المفاوضة جارية بين الحنفية
والمشايخ مع انه يتصرف في شئ من الشركة عدا دون الخلف مع الغراهة لان الذم لا
يتمنى الى الحائز فهو بما يتصرف لوقوع المسلم والحرام وما لا يجوز لانعدام التساوي
بينهما والتصرف فان الذم لو اشترى براس المال الجزارح ولو اشترىها مسلم لم يصح التصرف
الشراعي بل الزامه بالعدل الشرعي في شئ من الشركة لان ذلك جزمه فيه ولا ذلك الذي
اذ لعسرت ولا لية الا لزام عليه ولا يكون لفظ المفاوضة لان هذه اللفظ تعني
عند اذ شرايطها او بيان جميع مقتضاها يعني لولم يكتف اللفظ المفاوضة ويتبين جميع
مقتضاها صح اعتبار المعنى وتصدق المفاوضة على العاقل والذم لا يكتفي
بالمساواة فيها فهو من واجب التجارة وان قلت كتب حازنا مع جهالة المفاوضة والموكل
به فلتسليمه يكون جازم مع جهالة المفاوضة او المالك فالتساوي من العقد فكل من يفتق
ولا يثبت فصد ان يدخل في الشركة كذا استثنى احدها لغيره مقام الاخر