

فان لم يعرف في ماله حرام بعينه ولكن علم ان فيه شبهة فلا باس بالاكل منه نص عليه  
احمد في رواية حبل ذهبا سخي ابن راهوية الى ماروي عن ابن مسعود وسلمان  
وعنه هانم الرخصة والى ماروي عن الحسن وابن سيرين في اباخه الاخذ مما  
يقضي من الربا والقياد وتعلق عند ابن مسعود وقال الامام احمد في المال المشبهة للمال  
بحرامه ان كان المال كثيرا اخرج منه قدر الحرام ويصرف في الباقي وان كان المال  
قليلما اجتنبه كله وهذا لان القليل اذا تناول منه شيئا فانه يتعد معه السلامة  
من الحرام بخلاف الكثير ومن اصحابنا من حمل ذلك على الورع وله التحريم وياح التعريف  
في القليل والكثير بعد اخراج قدر الحرام منه وهو قول الحنفية وغيرهم واخذ به قوم  
من اهل الورع منهم سفيان بن عيينة وروى عن قوم من السلف في الاكل من يعلم في ماله حرام  
ما لم يعرف انه من الحرام بعينه كما تقدم عن مجاهد والزهرى وروى عنه عن الفضيل  
ابن عياض وروى في ذلك اثار عن السلف صحح عن ابن مسعود انه مثل عن له  
جار ياكل الرماة لينة ولا يخرج من مال خبيث ياخذ يدعوا الى طعامه فقال  
احيموس فانما الهنا لكم والورد عليه وفي رواية انه قال لا اعلم لكم شيئا الا خيبتا و  
حراما فقال اجيبون وقد صحح الامام احمد هذا عن ابن مسعود لكنه عارضه بما روى  
عنه انه قال الاثم حواز القلوب وروى عن سلمان مثل قول ابن مسعود الاول وعن  
سعيد بن جبيرة والحسن البصري ومورق العجلي وابراهيم الخفي وابن سيرين وغيرهم  
والا تار في ذلك موجودة في كتاب الادب لمحمد بن زنجويه وفي بعضها في اداب  
الجماع للمعالي وفي مصنف عبد الرزاق وابن ابى شيبة وغيرهم ومعه علم ان  
عين النبي حرام اخذ بوجوب تحريم فانه يحرم تناوله وقد حكي الاجماع على ذلك ابن عبد  
البر وغيره وقد روى عن ابن سيرين في الرجل يقضي من الربا قال لا باس به حتى  
يحل له باسناد صحيح وروى عن الحسن خلاف هذا وان قال ان هذه  
المكاسب قد فسدت فخذوا منها شبه المظطر عارضه الروي عن ابن مسعود  
وسلمان ماروي عن ابى بكر رضي الله عنه انه اكل طعاما ثم اخبر انه حرام  
القيديق

فاستقاه

فاستقاه وقد يقع الاشتباه في الحكم لكون الحكم الفرع منزه عن اصول  
يخضع له تحريم الرجل وجبته فان هذا منزه عن تحريم الغبار الذي تر فيه  
الكفاة الكبرى وبين تحريم الطلقة الواصة باقتضا عنها الذي تباح معه الزوجة  
بعقد جديد وبين تحريم الطلاق الثلاث الذي لا تباح معه الزوجة بدون زوج  
واصابة زوجه بين تحريم الرجل عليه بعض ما احله الله له من الطعام والشراب  
الذي لا يحرم وانما توجب الكفان الصغرى او لا يوجب شيئا على الاختلاف  
في ذلك فمن ههنا كثرة الاختلاف في هذه المسئلة في زمن الصحابة ومن بعدهم  
وبكل حال فالامور المشبهة التي لا تبيح من انفصال الاحرام لكثير من الناس  
كما اخبره صلوات الله عليهم وقد تبيين بعض الناس انها حلال او حرام لما عندهم  
من مزيد علم وصلاح النبي صلى الله عليه وسلم يدل على ان هذه المشبهات من الناس  
من يعملها وكثير من الناس لا يعملها فدخلت في لا يعملها فواعه احد هانم  
تتوقف فيها لا تشبهها علمه والثاني من يعتقد ها على غير ما هي عليه ودل  
سلامة على ان غير هؤلاء لا يعملها ومراده انه يعلمها على ما هي عليه في مفضل الامر من  
تحليل او تحريم وهذا من اظهر الادلة على ان المصيب عند الله في مسائل الحلال  
والحرام المشبهة المختلفة فيها واحد عند الله عز وجل وغيره ليس يعلمها بمحض  
انه غير مصيب للحكم الله فيها في نفس الامر وان كان يعتقد فيها اعتقادا استند فيه  
الشيعة نظريتها وله لا يكون ما جورا على اجتهاده ومغفورا له خطاه لعدم  
اعتماده وقوله صلوات الله عليهم لم تكن في الشبهة استبرأ لديره وعمر ومن وقع في الشبهات  
وقع في الحرام قسم الناس في الامور المشبهة الى قسمين وهذا انما هو بالنسبة  
الى من هو شبهة عليه وهو من لا يعملها فان كان عالما بها او يتبع ما اوله عليه  
عليها فذلك قسم ثالث لم تذكره نظريته فان هذا القسم افضل الاقسام الثلاثة  
لان علم حكم الله في هذه الامور المشبهة على الناس واتبع علمه في ذلك واما