زيادة احتمال وقد امكن الاحتراز عنه بحبس الشهود فلا تقبل فيها
يندرئ بالشبهات كالحدود والقصاص وتجوز شهادة شاهدين
على شهادة شاهدين وقال الشافعي رحمه الله لا يجوز الا الاربع على كل
اصل لانه كل شاهدين قاما مقام شاهد واحد فصار
كالمرأتين ولنا قول علي رضي الله عنه لا يجوز على شهادة رجل الا
رجلين ولان نقل شهادة الاصل من الحقوق فيها شهد الحق ثم شهدا
بحق آخر فقبل ولا تقبل شهادة واحد على شهادة واحد كما في دينا
ومو جحة على ما لك ولان حق من الحقوق فلا بد من نصاب الشهادة
قال وصفة الشهادة ان يقول شاهد الاصل لشاهد الفرع
عند اداء الشهود ان فلان الشهدني على شهادته ان فلانا
اقر عنده بكذا وقال لي اشهد على شهادتي بذلك لانه لا بد
من شهادته وذكر شهادة الاصل وذكر التحميل وهذا لفظ في
الطول من هذا واقم مسنه وحضر الامور اوساطها وبين قال اشهد
فلان على نفسه لم يشهد السامع على شهادته حتى يقول له
اشهد على شهادتي لانه لا بد من التحميل وهذا ظاهر عند محمد
رحمه الله لان القضاء عنده بشهادة الفروع والاصول جميعا حتى
اشترطوا التحمل عندهما لانه لا بد من نقل شهادة الاصول
ليصير حجة فيظهر بحمل ما هو حجة قال ولا تقبل شهادة
شهود الفرع الا ان مات شهود الاصل او غيبهم مسيرة ثلاثة
ايام فصاعدا او مرضوا مرضا لا يستطيعون معه حضور
مجلس الحاكم لان جحودها للحاجة وانما تنس عند عجز الاصل وهذه
الآية تحقق العجز وانما اعتبر بالسفر لان الحرج بعد المسافة
ومدة السفر بعيدة حكما حتى ادير عليها عدة من الاحكام وكذا
سبيل

سبيل هذا الحكم وعن ابي يوسف رحمه الله انه ان كان في مكان لو
غدا الاداء الشهادة لا يستطيع ان يبيت في اهله صح الاشهاد
لحيا الحقوق الناس قالوا الاول احسن والثاني ارفق وبه اخذ
الفقيه ابو الليث رحمه الله قال فان عدل شهود الاصل
شهود الفرع جاز لانهما من اهل التزكية وكذا اذا شهد شاهدان
فعدل احدهما الآخر صح لما قلنا غاية الامر ان فيه منفعة من حيث
القضاء بشهادته لكن العدل لا يتهم بمثله كالا يتهم في شهادة نفسه
كيف وان قوله مقبول في حق نفسه واذا رد شهادة صاحبه
فلا تهمة قال وان سكتوا عن تعديل هما جاز وينظر القاضي
في حالهما وهذا عند ابي يوسف ومحمد رحمهما الله لا تقبل لانه
لا شهادة الا بالعدالة واذا لم يعرفوهما لم يقبلوا الشهادة فلا
تقبل وعن ابي يوسف رحمه الله انه الماهوة عليهم القضاء وان
التعديل لانه قد يخفى عليهم واذا تعلموا ينوب القاضي العدالة
كالو احضر واباقهم وشهدوا قال وان انكر شهود الاصل
الشهادة لم تقبل شهادة شهود الفرع لان التحميل لم يثبت للتعارض
بين الخبرين وهو شرط قال واذا شهد رجلان على شهادة
رجلين على فلانة بمبيت فلان العلانية وقالا اخبرنا انهما يعرفانها
فجاءا بامرأة وقالا لا ندري هذه ام لا فانه يقال للمدعي هات شاهدين
يشهدان انها فلانة لان الشهادة على المعروفة بالنسبة قد تحققت
والمدعي يدعي الحق على الحاضرة ولعلها غيرها فلا بد من تعريفها
بتلك النسبة وتنظر هذا اذا احتملوا الشهادة ببيع محدود
بذكر حدوده فاو شهدوا على المشتري لابد من الخبر بان شهدان على
ان المحدود في يد المدعي عليه وكذا الى انكر المدعي عليه لان الحدود

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)