فصل في الكتابة الفاسدة

قال واذا كاتب المسلم عبده على خمر او خنزير او على قفيز فالكتابة فاسدة اما الاول فلان الخمر والخنزير لا يحتملان المسلم اليه بحال في حقه فلا يصلح بدلا فيفسد العقد واما الثاني فلان القفيز مجهولة قدرا وصفا فتفاحشت الجهالة فصار كما اذا كاتبه على ثوب او دابة وكذلك تفسد على ما هو موجب العقد الفاسد لانه يوجب القيمة قال فان ادى الخمر عتق وقال زفر لا يعتق الا باداء قيمة نفسه لان البدل هو القيمة وعن ابي يوسف انه يعتق باداء الخمر لانه هو البدل مقتضى وعن ابي حنيفة انه انما يعتق باداء عين الخمر اذا قال ان ادیتها فانت حر فحينئذ تكون العتق بالشرط وصار كما اذا كانت حاملا او ام ولد والفصل في ظاهر الرواية وجه القول بينهما وبين الميتة ان الخمر مال في الجملة فامكن اعتبار معنى العقد فيه وموجبه العتق عند اداء العوض المشروط اما الميتة ليست بمال اصلا ولا يمكن اعتبار معنى العقد فيه فاعتبر فيه معنى الشرط وكذلك التنصيص عليه واذا اعتق باداء عين الخمر فلا سبيل له عليه لانه وجب عليه رد مثل قيمته لفساد العقد وقد دفعه بالعتق فيجب قيمته كما في البيع الفاسد اذا تلف المبيع قال ولا يفسخ عن المسلم ويرد عليه لانه عتق فاسد فيجب القيمة عند هلاك المبيع ولا يفسخ كما في البيع الفاسد وهذا لان الموجب مما يرتفع بالفسخ والعبد يرضى بالزيادة كما لا يسقط حقه في العتق اصلا فيصير بالغا ما بلغت وقيمته اي كانت عند ابي حنيفة لانه مال متقوم لانه يرغب فيه وامكن اعتبار معنى العقد فيه وابو يوسف ومحمد قالا قيمته لا تعدو ثمن المثل وامكن اعتبار معنى العقد فيه وابو يوسف ومحمد قالا قيمته لا تعدو ثمن المثل وامكن اعتبار معنى العقد فيه وابو يوسف ومحمد قالا قيمته لا تعدو ثمن المثل

لاختلاف اجناسه فلا يثبت العتق بدون الارادة قال وكذلك اذا كاتبه على شيء بعينه لغيره لم يجز لانه لا يقدر على تسليم ومراده شيء يتحقق بالتعجيز حتى لو قال كاتبتك على هذه الالف الادرهم وهي لغير حاز لانها لا تتعين في المعاوضات فتتعلق بذمته اولا في الذمة فيجوز وعن ابي حنيفة رواية الحسن انه يجوز حتى اذا مكنه وسلم يعتق واذا عجز يرد في الرق لان المسمى مال والقدرة على تسليم موهوم كما سبق الصداق ان قلنا العين في المعاوضة مضمونة عليه شرط صحة العقد اذ العقد يحتمل الفسخ كالبيع على ما مر الصداق في النكاح لان القدرة على ما هو المقصود والنكاح لا يرتفع فيما مر بموت او بي فلو اجاز صاحب العين ذلك فعن محمد انه يجوز لانه يجوز البيع عنده لاجازته والكتابة اولى وعن ابي حنيفة انه لا يجوز اعتبارا بحال عدم الاجازة على ما قال والجامع انه لا يفيد ملك المكاتب وهو المقصود لانه يثبت للحاجة الى الادامة والحاجة فيما اذا كان البدل عينا معينا والمكاتب عليه ما ليس وعن ابي يوسف انه يجوز اجازة ذلك العين فعن ابي حنيفة رواية ابي يوسف انه اذا اداه لا يعتق وعلى هذه الرواية لم ينعقد العقد الا اذا قال له اذا اديت الي فانت حر فحينئذ يعتق حكم الشرط وهكذا عن ابي يوسف وعنه انه يعتق قال ذلك او لم يقل لان العقد ينعقد مع الفساد لكون المسمى مالا فيفيد باداء الشروط ولو كاتبه على عين في يد المكاتب فغصبه رجل وباعه ثم مات المكاتب وعليه الكتابة على الاعسار وقد عرف ذلك في الاصل وقد ذكرنا وجه الرواية في كفاية المنتهى قال واذا كاتبه على مائة دينار على ان يرد المولى اليه عبدا بغير عينه فالكتابة فاسدة عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف هي جائزة ويقيم المائة ويبرأ على قيمة المكاتب وقيمة عبد وسط ويبطل من حصة العبد ويكون مكاتبا ما بقي لان

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)