باب من يكاتب عن العبد

واذا كاتب الحر عن عبد بالف درهم فاداها عتق وان بلغ العبد فقبل فهو المكاتب وصورة المسئلة ان يقول الحر للمولى العبد كاتبتك عن العبد درهم علي اني ان اديت اليك الفا فهو حر فكاتبه المولى على هذا يعتق باداته لان الشرط واذا قبل العبد صار مكاتبا لان الكتابة كانت موقوفة على اجازته ولم يقل على ان اديت اليك الفا فهو حر فادى لا يعتق قياسا لان الشرط والعقد موقوف وفي الاستحسان يعتق لانه للضرورة الغائب في تعليق العتق باداء المقابل فيصح في حق هذا الحكم ويتوقف في لزوم الالف العبد وقيل هذه صورة مسئلة الكتاب ولو ادى لم يرجع العبد لانه متبرع قال واذا كاتب العبد عن نفسه وعن عبد اخر لمولاه غائب فان ادى الشاهد او الغائب عتقا وعلى المسئلة ان يقول العبد كاتبتني بالف درهم علي نفسي وعلى فلان الغائب وهذه كتابة بعجز واحد استحسانا وفي القياس يصح عليه لولايته فيتوقف في حق الغائب لعدم الولاية عليه وجه الاستحسان ان الحاضر باضافة العقد اليه فقد ابتدأ اصل فعله والغائب تبعا والكتابة على هذا الوجه مشروعة كالامة اذا كوتبت دخلت اولادها في كتابتها تبعا حتى عتقوا وليس عليهم من البدل شيء لانه تبع فيه قال وايهما امكن التصحيح على هذا الوجه يفرد به الحاضر فله ان يأخذه بكل البدل لان البدل عليه لكونه اصلا فيه ولا يكون على الغائب من البدل شيء لانه تبع قال وايهما ادى عتقا ويجبر المولى على البدل اما الحاضر فلان البدل عليه واما الغائب بسبب هو شرط الحرية فان لم يكن البدل عليه وصار كعبد المرهن اذا ادى الدين يجبر المرتهن على القبول لحاجته الى استخلاص عينه وان لم يكن الدين عليه والغائب متبرع

متبرع به غير مضطر اليه وليس للمولى ان ياخذ الغائب بشيء مما بينا فان قبل العبد الغائب اولم يقبل فليس ذلك منه بشيء والكتابة لازمة بشيء والكتابة لازمة للشاهد لان الكتابة واقعة عليه مع غير وقبول الغائب فلا يتغير بقبوله كمن كفل عن غيره بغير امره ثم قبله فاجاز لا يتقبل حتى لو ادى لا يرجع عليه كذا هذا واذا كاتب الامة عن نفسها وعن ابنين لها صغيرين هو جايز وهم ادى لم يرجع على صاحبه ويجبر المولى على القبول ويعتقون لانها جعلت نفسها اصلا في الكتابة واولادها تبعا عن يمينا في المسئلة الاولى ويمينا اولى بذلك من الاجنبي

باب كتابة العبد المشترك

واذا كان العبد بين رجلين فاذن احدهما لصاحبه ان يكاتب نصيبه بالف درهم ويقبض بدل الكتابة فكاتب وقبض نصف الالف ثم عجز فالمال للذي قبض عند ابي حنيفة رحمه الله وقالا هو بينهما وما ادى هو بينهما واصله ان الكتابة يتجزى عنده خلافا لهما بمنزلة العتق لانه لا تفيد الحرية من وجه فيتقصر على نصيبه عنده للتجزي وفايدة الاذن ان لا يكون له حق الفسخ كما يكون له اذا لم يأذن واذنه له بقبض البدل اذن للعبد بالاداء فيكون متبرعا بنصيبه اذن بكتابة الكل لعبده التجزي هو اصيل في النصف وكيل في النصف هو بينهما والمقبوض مشترك بينهما فيتسلم كذلك بعد العجز قال واذا كانت جارية بين رجلين كاتباها فوطيها احدهما فجاءت بولد فادعاه وطيها الاخر فجاءت بولد فادعاه ثم عجزت فهي ام ولد للاول لانه لما ادعى امرهما الولد صحت دعوته لقيام الملك فيها وصار نصيبه ام ولد لان الكتابة لا تقبل النقض من ذلك

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)