

الرجوع للعلم ٤٠٤
٧١٨٥٩

كتاب الفلك
كتاب الفلك
كتاب الفلك

الارتقاء به ملك المستعير والخر عليه في الرجوع منه فاشبه ما هو في الارض
الخرس بها ثم ان الحمار المستعير اخذ بيانه وغراسه فله ذلك لانه ملكه فله فله
تسوية الخفر ذكره القاضي لان المعير رضي بذلك حيث اعار مع علمه بان له قلع
ان عليه تسوية ليل القلع باختياره فانه لو استع منه لم يجز عليه فخره تسوية
خبره ارضه التي لم يتعها وان ايا القلع فذلك المعير ما يقص بالقلع او قومه غراسه
وتبايه فاما ما اخذه المعير كجزء المستعير عليه لانه رجوع في العاربه من غير ان
المستعير انا اذ وقع في الارض لتسوية لم يجر له لان الغراس تابع والارض حلو ولكن للمعير
الغراس والباقي البيع ولا يبعها وهذا كله قاله في وقال ابو حنيفة وما كان يطالب المستعير
بالقلع من غير ضمان الا ان يكون اعاره منه معاومه فخرج قبل ان يبعها ليل المعير
عليه القلع كما لو شرط عليه وانما انما عرس ابدن المعير من غير شرط القلع فله
القلع من غير ضمان كما لو طالبه قبل ان يبعها فله القلع وقوله لم يبعه ممنوع فان الغراس
اذ لم يبعه وتقبل المره يقصر الى ابدانه كانه قال لا يخرس جرد منه المده فان استع
من دفع البتير وارث النقص واستع انفس من القلع ودفع الاجر ليل المعير ليل العاربه
من غير ضمان ولا دن فيما يباع على الاوامر ونضار الله رضي بالبقا وقول الرجل ان
ليسر وكما لم حتى يدل معنومه على ان العرق الذي ليس يطالم له حتى يغير ذلك ان
البيع بعض الارض بغراسها ودفع اليك بما جنته فيقال ضم فيه الارض غير عرسه وان يبعه
فانما يبعه ثلث المعير ثلث الفرو والمستعير وان استع من البيع بيتا على ما للمعير
دخول رمنه كفتش والانتفاع بها بالبيع الغراس والباقي والبيع بها وليس صاحب الغراس
وانما الرجوع ليل المعير ثلث الفرو صلاح الفرو ليل الاذن في الغراس لذيها يعود ليل المعير
واخذ ثاره وتبعه وليس له دخول للمعير لانه قد وقع في الارزله وحل واحر منها ما
من الملك منفردا فيكون للمعير ثلثا كان لبايعه وقال القاضي ان في ليل المعير
ليل المعير فيه غير متفق بل للمعير اخذه حتى يبعه عوم استقله ليل المعير بليل
الثقل المشقوق والصواب قبل الرجوع ويصح هذه المسائل في كان المعير شرط على المستعير

الارتقاء به ملك المستعير والخر عليه في الرجوع منه فاشبه ما هو في الارض
الخرس بها ثم ان الحمار المستعير اخذ بيانه وغراسه فله ذلك لانه ملكه فله
تسوية الخفر ذكره القاضي لان المعير رضي بذلك حيث اعار مع علمه بان له قلع
ان عليه تسوية ليل القلع باختياره فانه لو استع منه لم يجز عليه فخره تسوية
خبره ارضه التي لم يتعها وان ايا القلع فذلك المعير ما يقص بالقلع او قومه غراسه
وتبايه فاما ما اخذه المعير كجزء المستعير عليه لانه رجوع في العاربه من غير ان
المستعير انا اذ وقع في الارض لتسوية لم يجر له لان الغراس تابع والارض حلو ولكن للمعير
الغراس والباقي البيع ولا يبعها وهذا كله قاله في وقال ابو حنيفة وما كان يطالب المستعير
بالقلع من غير ضمان الا ان يكون اعاره منه معاومه فخرج قبل ان يبعها ليل المعير
عليه القلع كما لو شرط عليه وانما انما عرس ابدن المعير من غير شرط القلع فله
القلع من غير ضمان كما لو طالبه قبل ان يبعها فله القلع وقوله لم يبعه ممنوع فان الغراس
اذ لم يبعه وتقبل المره يقصر الى ابدانه كانه قال لا يخرس جرد منه المده فان استع
من دفع البتير وارث النقص واستع انفس من القلع ودفع الاجر ليل المعير ليل العاربه
من غير ضمان ولا دن فيما يباع على الاوامر ونضار الله رضي بالبقا وقول الرجل ان
ليسر وكما لم حتى يدل معنومه على ان العرق الذي ليس يطالم له حتى يغير ذلك ان
البيع بعض الارض بغراسها ودفع اليك بما جنته فيقال ضم فيه الارض غير عرسه وان يبعه
فانما يبعه ثلث المعير ثلث الفرو والمستعير وان استع من البيع بيتا على ما للمعير
دخول رمنه كفتش والانتفاع بها بالبيع الغراس والباقي والبيع بها وليس صاحب الغراس
وانما الرجوع ليل المعير ثلث الفرو صلاح الفرو ليل الاذن في الغراس لذيها يعود ليل المعير
واخذ ثاره وتبعه وليس له دخول للمعير لانه قد وقع في الارزله وحل واحر منها ما
من الملك منفردا فيكون للمعير ثلثا كان لبايعه وقال القاضي ان في ليل المعير
ليل المعير فيه غير متفق بل للمعير اخذه حتى يبعه عوم استقله ليل المعير بليل
الثقل المشقوق والصواب قبل الرجوع ويصح هذه المسائل في كان المعير شرط على المستعير

القلع