

الوجود العيب وهو موجود حال البيع والشفعه تثبت بالبيع وكان حق البيع سابقا
وفي الشفعه اطلاله فلم يثبت وبما روي ما اذا كان الشفعه مبيعا فان حق المشتري باق
استرجاع الثمن وقد حصل له من الشفعه فلا يرد في الرد وفي سائر احوال البيع في استرجاع
الشفعه ولا يصلح لكل من الاخذ بالشفعه فانها قائم بحد البيع العبد المبيع حتى اخذ الشفعه
كان له رد العبد ولم يملك استرجاع المبيع لئن الشفعه ملكه بالاخذ فلم يملك المبيع اطلاقا
كما لو باعه المشتري لاجبي فان الشفعه بيع في الحقيقه ولكن يرجع بعينه الشفعه لانه لم يملكه
الثالث والمشتري قد اخذ من الشفعه فتمه العبد وكان تراخيا فيه وجهان احدهما لا
يتراخيان لئن الشفعه اخذ بالثمن الذي وقع عليه العقد وهو فيه الرجعي المبيع بانه بديل
ان البيع اذا علم بالرجوع له كرهه وتحمّل ان يباخه بعينه معسلا لانه انما اعطاه اعيان
ولا يباخ بغيره غير العطاء والثاني يتراخيان لئن الشفعه انما اخذ بالثمن الذي استقر
عليه العقد والباقي استقر عليه العقد فبمجه الشفعه فاذا قلنا يتراخيان فاما كان ما
دفعه اكثر رجح بالفضل على صاحبه وان لم يرد المبيع العبد ولكن اخذ ارثه لم يرجع المشتري
على الشفعه لانه انما دفع اليه العبد غير مبيع وان ادى قيمته معا رجح المشتري
عليه بما ادى من ارث وانقطاعه ولم يباخذ ارثا لم يرجع الشفعه عليه شي لم يبيع لانه رجح
المشتري بالملك فحده فاشبهه بالوسطه بعض الثمن بحد الردوم العقد وان عاد الشفعه الى
المشتري بيع اوجه اوارثا وغيره فليس للشفعه اخذ به البيع الاو لان ملك المشتري العنه
وانقطع حقه منه وانقل حقه الى البقيه فاذا اخذ المبيع له حق بخلاف ما لو عيب الم
يقدر على حقه فادى قيمته ثم يرد عليه فان يرد له لئن ملكه المصروف لانه فصل ولو
كان من الشفعه مبيعا او مورثا تلف قبل حقه بطل البيع وطلبت الشفعه لانه تعذر التسليم فتعذر
اسنا العقد فلم يثبت الشفعه كالوفيق البيع في مده الجيد بخلاف الاقاله والرد بالعيب وان كان
الشفعه قد اخذ الشفعه هو كما اخذ في المساله التي قبلها لئن المشتري الشفعه العنه
قبل تضييقه فاشبهه بالواشتره منه اجبي **فصل** وان اشترى شفعه العبد المبيع
فخرج مستحقا لبيع باطل والشفعه فيه لانها ثابتة ومقدرة بطل الملك الى المشتري وهو العقد

الصحيح فاما الباطل فوجوده كعدمه فان كان الشفعه فلاخذ بالشفعه لزمه رد المبيع
على البيع ولا يثبت ذلك الا بيبه او اقرار من الشفعه والمنايين فان اقر المنايان واكثر
لم يثبت فلو باعه عليه وله الاخذ بالشفعه ويرد العبد على صاحبه ويرجع المبيع على المشتري
بقية الشفعه وان اقر الشفعه والمشتري دون البايع لم يثبت الشفعه ووجع المشتري
رد ثمنه العبد على صاحبه وسما الشفعه مع نزع ايه المايح والبايع ينكره ويبيع عليه
وجوب رد العبد والمبايع ينكره فيشترى الشفعه ويبياريان واراذا اشتمع والمبايع
وانرا المشتري وجب على المايح رد العبد على صاحبه ولم يثبت الشفعه ولم يملك المايح مطالبه
المشتري بشي لئن البيع صحيح في الظاهر وقد ادى ثمنه الذي هو ملكه في الظاهر وانرا الشفعه
وحده لم يثبت الشفعه ولا يثبت شي من احكام الطلاق في حق المنايين فاما ان اشترى
الشفعه من الزوجه ثم نفذ الثمن بان مستحق كانت الشفعه واجبه لئن البيع صحيح فان
تعذر من الثمن من المشتري لا يرد له اوعيه ملل المايح فتح البيع ويؤدم حق الشفعه لان
ملاخذ ملل المشتري بايديه ثمن فترد لعسره وكحل الجمع بين الطرفين فكان اول
فصل واذا وجبت الشفعه وقضى القاضي بها والشفعه والشفعه بديل المبيع ودفع
التمن الى البايع للشفعه اقلني فانكاه لم يبع الاقاله لانها تخرج بين المتبايعين وليس من الشفعه البيع
بيع وانما هو مشتري من المشتري فان باعه اياه صح لئن العتار يجوز الشره فيه قبل قبضه
صتصل قال والمغير اذا كان المطالبه بالشفعه وجله ذلك انه اذا عي في شركة الصخره شفعه
ثبت له الشفعه في قولهمه النفا من المكن وعطاء ملك والاوزاعي والشافعي وسوا العبد
واحبابا لربى فكل من اى يملك الشفعه له وروي ذلك بعد العمى والحريث العكلى لئن المبيكه لاخذ
ولا يبعن انقاره حتى يبلغ لما يقبضه من الاضرار بالمشتري وليس له الاخذ لئن الملك العفو لا يملك الاخذ
ولما عوم الاحاديث ولا تخارجه لانه لا يرد عن المال فيثبت في حق المبيكر والرد بالعيب
قولهم لا يمكن الاخذ عبيد حتى فان الولي يملكه المايح ولو لم يملكه العفو لئن المايح لا يملكها
والرد بالعيب وان ولي العبي لا يمكنه العفو ولا يملكه الرد ولا في الاخذ تحميلا للمالك المبيع ونظرا له
وفي العفو تضييق وتوطيط وحفه ولا يلزم من ملكه اياه الحظ ملكا منه فبيع ولى العفو استأطافه
والاخذ استيفاله ولا يلزم من ملكه الولي استيفاء حق المولي عليه ملكا استأطافه بديل المبيكر حقه و

المشتري يقال