البيع ليس الطلاق البيع يقتضي النقد لما في النسيه من ضرر التاخير والحظر بالمال ليحصل له نفع البيع
ويفارق المضارب على روايه حيث يجوز له البيع نسيا لانه يحصل لرب المال نفع بما يحصل من
النفع في مقابله ضرره بالنسيه وههنا لا فايده لرب المال في النفع الحال ولين مقصود المضاربه
تحصيل الربح وهو في النسيه اكثر وههنا ليس مقصود رب المال الربح ولا حظ له فيه فلا
فايده له في النسيه وقال احمد روايه الاشهر ليس لمشتري بعين اذا زاد على القدر ليس للاطلاق
انما اقتضى بيعها حالا فاذا باع نسيه فلم يمتثل الامر فلم يستحق شيا فصل قال احمد في روايه
مهنا لا باس ان يحصل الزرع ويصرم النخل بدرسها يخرج منه وهو احب الي من المقاطعه انما
جاز ههنا لانه اذا شاهده فقد علم الربوبه وهو اعلم بطرق العلم ومن علم شيا على حزره اشتراه
فيكون اجرا معلوما واختار احمد على المقاطعه مع انها جايزه لانها ربما اخرج من
الزرع مثل الذي قاطعه عليه وههنا يكون اقل منه ضروره مسئله قال وذلك
الظهر يعني انه يجوز استيجار ها لظهرها وكونها وقد ذكرنا ذلك والخلاف فيه واجمع
اهل العلم على جواز استيجار الظهر وهي المرضعه وهو في كتاب الله تعالى في قوله سبحانه
فان ارضعن لكم فاتوهن اجورهن واسترضعوا الى قوله صلى الله عليه وسلم لوالده ابراهيم ولين
الحاجه تدعوا اليه فوقد عليها الى غيره فان الظئر الحاذقه انما يعيش بالرضاع وقد
يتعذر رضاعه من امه فجاز ذلك كالاجاره في ساير المنافع ولهم مطر فان استاجرها
للرضاع دون الحضانه او الحضانه دون الرضاع او لهما جاز وان اطلق العقد على الرضاع
فهل يدخل فيه الحضانه فيه وجهان احدهما لا يدخل وهو قول ابي بكر وابن المنذر لين العقد
ماتنا ولها والثاني يدخل وهو قول اصحاب الراي لين العرف جاز بان المرضعه تحضن الصبي فحمل
الاطلاق على ما جرى به العرف والعاده ولاصحاب الشافعي وجهان كهذين والحضانه تربيه الصبي
وحفظه وحمله في سريره وربطه ودهنه وكحله وتنظيفه وغسل خرقه واستقائه
من الخلى وهو ما تحت الابط وما يليه من الجسد حضانه فيجوز ان حضانه الطير ليضنه
دواخله لا تشتغلها تحت جناحه فسمي تربيه الصبي بذلك اخذا من فعل الطير فصل
ويشترط لهذا العقد اربعه شروط احدها ان يكون مدة الرضاع معلومه لانه لا يمكن

تقديره الا بها فان اسقط العمل فيها اختلف الثاني معرفه الصبي بالمشاهده لين الرضاع يختلف باختلاف
الذين يكبر وصغره وسمنه وضاعفه وقال الشافعي يعرف بالصفه كالراكب الثالث موضع الرضاع
لانه يختلف فيشق عليها في بيته ويسهل عليها في بيتها الرابع معرفه العوض وكونه معلوما كما
سبق فصل واختلف المعقود عليه في الرضاع فقيل هو وحده الصبي وحمله ووضع الثدي
في فيه واللبن تبع كالصبغ في اجاره الصباغ وما اليبرس في الدارين اللبن عين للاصل فلا يعقد
عليه في الاجاره كلبن غير الادمي وقيل هو اللبن وقال القاضي هو اشبه لانه المقصود دون الخدمه
ولهذا لو ارضعته دون الحمل منه استحق الاجره ولو خرج منه بدون الرضاع لم يستحق
ولين الله تعالى انما ارضعن لكم فاتوهن اجورهن فجعل الاجر مرتبا على الارضاع
ويدل على انه المعقود عليه ولين العقد لو كان على الحمل لما لزمها بتقيه لبنها وما كونه
عينا فانما جاز العقد عليه في الاجاره رخصه لين غير لا ينضبط مقامه والضروره يدعوا
الى استيفايه وانما جاز هنا في الادميين دون سايز الحيوان للضروره الى حفظ الادمي
والحاجه الى بقايه فصل وعلى المرضعه ان تاكل وتشرب ما يزيد لبنها ويصلح به
وللمكتري بسط لبنها بذلك لانه من تمام التمكين من الرضاع وفي تركه اضرار بالصبي وعلى المرضعه
ان اسقته لين الغنم او الضعنه فلا اجره لها لانها لم توف المعقود عليه فاشبه ما لو اكرى انانا لحاطه
ثوب فلم تحمله وان دفعته الى حامل فارضعته فكذلك كذا قال ابو بكر وقال ابو الخطاب لها
الاجر لين رضاعه حصل بفعلها ولنا انها لم توفه فاشبه ما لو سقته لين الغنم وان
اختلفا فقالت ارضعته فانكر المسترضع فالقول قولها لانها مؤتمنه فصل ويجوز للرجل ان
يوجر امته ومدبرته وام ولده لمن علق عتقها ببعضه والمدبر لها في الخدمه للارضاع لانه
على منفعتها اشبه اجارتها للخدمه وليس لواحد منهن اجاره نفسها لين تفويتها لسيدها وان كان
لها ولد لم تجر اجارتها للارضاع الا ان يكون فيها فضل عن ريه لين الحق لولدها وليس لسيدها
الاعتراض عليه وان كانت من وجه لم تجز اجارتها الا باذنه لانه يفوت حق الزوج بالاستمتاع لها عنه
بارضاع الصبي وحضانته فان اجرها للرضاع ثم زوجها النكاح ولا يفسخ عقد الاجاره ويكون للزوج
ان يستمتع بها في حال قراغها من الرضاع والحضانه وقال مالك ليس لزوجها وطيها الصغر المستاجر

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)