ذلك الى الامام فان قطعت يد العبد او طرف من اطرافه فالقصاص له وله استيفاؤه
لانه لا يشاركه فيه غيره وان كان القطع لا يوجب القصاص او يوجبه فعفى عنه وجب
نصف قيمته فان امكن ان يشترى بها عبد كامل والا اشترى بها شقص من عبد

فصل ويجوز تزويج الامة الموقوفة لانه عقد على منفعتها اشبه الاجارة ولان الموقوف
عليه لا يملك استيفاء هذه المنفعة فلا يتبين بتمليك غيره اياها وولدها الموقوف عليه
لانه ملكه والمهر له لانه بذل لمنفعتها اشبه الاجر في الاجارة ويحتمل ان لا يجوز تزويجها لانه
عقد على منفعتها في العمر فيفضي الى تفويت منفعتها في حق البطن الثاني ولان النكاح يتعلق
به حقوق من وجوب تمكين الزوج فيتعين نفوذها لان حق لها طلبته فتضيع الاجارة
اليه وما فات من الحق اذا طلبت ذلك واذا زوجها فولدت من الزوج فولدها وقف معها
ليرتزق اذا تم يثبت لها حكم ام ولد حكم ولدها حكم الولد والمكاتبة وان اكرهها اجنبي فالولاء عنه
فعليه الحد اذا انتفى الشبه وعليه المهر لاهل الوقف لانه وطء جارية غيره اشبه الامة المطلقة
وولدها يكون وقفا معها وان وطيها بشبهة يعتقد اباحته فالولد حر ولا حد والمهر لاهل الوقف
وتجب قيمته لانه كان سبيله ان يكون مملوكا فمنعه اعتقاد الحر به من الرق فوجبت قيمته يشترى
بها عبدا يكون وقفا ويعتبر قيمته يوم تضع حيا لانه لا يمكن تقويمه قبل ذلك فصل وليس
على الامة الموقوفة لانا لا نامن حبلها فتنقص او تتلف او تخرج من الوقف بكونها ام ولد
ولين ملكه ناقص فان وطي الامة فلا حد عليه للشبهة ولا مهر عليه لانه لو وجب لوجب له
ولا يجب للانسان شيء على نفسه والولد حر لانه من وطء شبهة وعليه قيمة الولد يشترى بها عبد
مكانه وتصير ام ولد لانها اصله جزئي ملكه فاذا مات عتقت ووجبت قيمتها في تركته
لانه اتلفها على من بعده من البطون فيشترى بها جارية تكون وقفا مكانها فان قلنا ان
الموقوف عليه لا يملكها لم تصر ام ولد لانها غير مملوكة له فصل وان اعتق العبد
الموقوف فلم يعتقه لان تعلق به حق غيره وان الوقف لازم لا يمكن ابطاله وان كان
نصف العبد وقفا ونصفه طلقا عتق صاحب الطلق لم يسر عتقه الى الوقف لانه اذا لم يعتق
بالمباشرة فبالسراية اولى مسئلة واذا حصل في بعض يد اهل الوقف حمل اشتري

الوقوف

الزكاة واذا صار الوقف للساكين فلا زكاة فيه وحمل ذلك ان الوقف اذا كان شجرا فاثمر
او ارضا فزرعت وكان الوقف على قوم باعيانهم فحصل بعضهم من الثمرة او الزرع وجب فيه
الزكاة وبهذا قال مالك والشافعي وروي عن طاوس ومكحول لا زكاة فيه لان الارض ليست
لهم فلم يجب عليهم زكاة في الخارج منها كالساكين ولنا انه استغل من ارضه او شجره نصابا
فلزمته زكاته كغير الوقف تحقيقه ان الاصل والثمرة طلق والملك فيها تام له التصرف
فيها بجميع التصرفات ويورث عنه فيجب فيها الزكاة كالحاصل من ارض مستاجرة له وقولهم
ان الارض غير مملوكة له ممنوع وان سلمنا ذلك فهو مالك لمنفعتها وبكونه في ذلك في وجوب
الزكاة بدليل الارض المستاجرة اما الساكين فلا زكاة عليهم فيما حصل في ايديهم سواء
حصل في يد بعضهم نصاب من الحبوب والثمار او لم يحصل ولا زكاة عليهم قبل تفرقها وان
بلغت نصيب ان الوقف على الساكين لا يتعين لواحد منهم بدليل انه لو مات احدهم جرمانه
والدفع الى غيره وانما يثبت الملك فيه بالدفع والقبض لما اعطيه من علته ملكا ناقصا
فلم يجب عليه فيه زكاة كالذي يدفع اليه من الزكاة وكما لو وهبه واشتراه وفارق
الوقف على قوم باعيانهم فانه يتعين لكل واحد منهم في نفع الارض وعلتنا ولهذا يجب اعطاؤه
ولا يجوز حرمانه فصل ويصح الوقف على القبيلة العظيمة كقريش وبني هاشم وبني
بني وايل وتميم ويصح الوقف على المشتغلين كلهم وعلى اقليم ومدينة كالشام ودمشق
وتميم ويجوز للرجل ان يقف على عشيرته واهل مدينته وقال الشافعي في احد قوليه لا يصح
الوقف على من لا يمكن استيعابهم وحصرهم في غير الساكين واشباههم ليتميز هذا الصرف في
حق الادمي فلم يصح كما لو قال وقفت على قوم ولنا ان من صح الوقف عليه اذا كان
عددهم محصورا صح وان لم يكن محصورا كالفقراء والساكين وما ذكروه يبطل بالوقف على الفقراء
والساكين وحتى كان الوقف على من لا يمكن حصرهم فلا زكاة على واحد منهم فيما ذكرنا
في المسئلتين ولا في جملة الوقف لما ذكرنا من قبل مسئلة قال ولا يصح به الا بالنقد مثل
الذهب والورق والمكول والمشروب نحو نقد غير جائز وجملة ان الاصل في الاشياء ان ما
بقاء عينه كالثياب والدراهم والمطعوم والمشروب والشمع واشباهه لا يصح وقفه في قول