

فلم يثبت الملك

فيها ليز هذا ملك بعض فلم يحصل الاختيار المتكامل كالشري وانما قول الرجل انه على  
فاداحا صاحبها والافني كميل مالك وقوله فاستنقفا ولودفق ملكها على ملكها اليه  
له ولم يجوز له التصرف قبله وفي لفظه فيك وفي لفظه على هذه الاقنانه كمد على  
ما قلنا وبين الاقنانه والتعريف سبب التملك فاذا تم وجب ان يثبت به الملك حقا  
كالاجبا والاصطبا وان سبب ملكه به فلم يقف الملك بغيره على قوله ولا اختياره  
الاسباب وذلك لان الملك ليس اليه الا مباشر الاسباب فاذا اتي بها ثبت له كغيره  
من الله تعالى غير موثوق على اختيار الملكف وانما الاقنانه فهو ان يثبت نفسه فلم يثبت الملك  
بتنفسه بدونه **فصل** فان التفتها اثنان فخرها حول ملكها اجيبا وان قلنا يتوقف  
الملك على الاختيار واختار لحدود دون الاخر ملك الماختر نصفها دون الاخر وان رابها  
معا فبادر احدهما فاحدها او رابها احدهما فاعلم بها صاحبه فاحزها فهي لحدودها التي اختار  
اللقطه بالاختيار لاي اربعة كالاصطبا دون قال احدها لصاحبها نهي فاحزها نظرت  
في بيته فان اخذها انتسبه فهي له دون الامر وان اخذها الاخر فهي له كما لو وكله في  
الاصطبا وله **فصل** وملك اللقطه لخاصة ان يورثي صاحبها ويضمن له بدلها ان غدرت  
والظاهر ان ملكها بغير عوض ثبت في دينه وانما يتجدد وجوب العوض في صاحبها كما يتجدد  
رؤا الملك عنها بجيبه وكما يتجدد وجوب نصف الصداق للزوج او بدله ان غدرت شريها الملك  
فيه بالطلاق وهذا قول بعض اهل البيت في وقالوا اكثرهم لملكها الا عوض يثبت في دينه  
لصاحبها وهذا قول النجاشي وصاحبه بدليل انه ملك المطالب به في شبه الفرض وانما قول  
الرجل انه لم يملكها فاجبا صاحبها والافني بال الله يوثقه من يملكها من المباحات طاهر لو  
مات لم يورث من تركته بدلها ولا يخفى اننا نحن من الزكاة بسبب العزم والايدي من ان يورث  
به طامس وجوب الزكاة في ماله بسبب الورث ولا يثبت من احكام الدين في حقه وانما احكامه  
دليل على انتفايه وقال النجاشي منع ذلك وجوز الزكاة ولا يورث ملكها عوضا لم يورثها صاحبها  
ولو وثق ملكه على ماله بالحق وخصه واختياره كالفرض والامر بخلاف ذلك وانما يستحق صاحبها  
المطالبه بتجيبه بشرط تلفها فانما لو كانت موجوده لا عجزها لم يستحق بها بدلا وان كانت نالته

الصداق

بذوله ملك المطالبه بيد لها كما يتجدد له الملك فيها لو كانت موجوده وكما يتجدد له  
الملك في بعض الاقنانه قبل الاضول وفي بدله ان كان معدوما وهذا شبه مسلمنا وبه  
يتمثل ما ذكره واما الفرض فانه يثبت بدله في الزامه لغير الملك له في الفرض لا  
برضى الفرض واختياره **فصل** وكما جاز التفتا طه ملك التعريف عند ماله انما  
كانت او غير ما هذا ظاهر كلام الخ في ان لفظه عام في كل لفظه ودد قوله لكل عند احد فان  
عملت لك روي عنه في الصياد يقع في شبهه الخيس والفا في سيرة روي عنه في ان صاحب  
صاحبه والافني كير ماله وهذا الضم الذي سرق قال الشريف بن ابي بكر هل حكم  
العروض في التعريف وجواز التعريف فيها بعد ذلك حكم الاثنان على روي عن اظهرها  
انما الاثنان ولا يعلم بين اكثرهما العلم من قائلين الاثنان والعروض في ذلك وقال لا يحترق  
احدنا الا بالملك والعروض بالتعريف قال لا يصح لحدود هذا في رويه اجماعه واخذلوا  
فيما يصح بما قال ابو بكر وابن عجيل عن هذا **ابدا** وقال النجاشي هو باختياره في  
تصرفه حتى يرضى صاحبها ومن دفعها الى الحاكم ليري رايه فيها وهل يرجع بعد كونه ويشهد  
بما على روي بن وقال الكلبي عن روي عن احمد انه يعرفه منه ويشهد به ولا يفعل الله  
ابدا قولهم يرجع عنه واخذوا بما روي عن ابي بكر وابن عباس وابن سعد روي عنهم مثل  
قوله ولا يملك لانه في الحكم فلا ملك في غير الاصل والجزء و روي الاثنان وغيرهما  
لا يبا وبها لعدم العروض المتعلق بينهما فمفلهما يتوقف معا منها من كل وجه بخلاف غيرها  
ولما عموم الاحاديث في اللقطه جميعا فان الى صل الله عليه وسلم سئل عن اللقطه فقال  
عرفنا سنه ثم قال في اخبر فان نفع بها او فتا تكديها وفي حديث عياض بن جهم ان  
وجدت لقطه وهو لقطه عام وروي الجوزجاني والترمذي في كتابهما قالنا ابو نعيم ما شتم ابن  
سعد قال حدثني عمر بن شبيب عن ابيه عن جده قال ابي رسول الله صل الله عليه وسلم قال  
يرسول الله كيف تترك في شاة يوجد في الطوبى المنيار او في قرية مسكونه قال نعم  
فان جاسا حبه والاشغال به ورويا ان سفيان روي عنه وهو ما حبه قال سفيان  
الخطاب فقال عرفنا سنه فان عرفت والافني كراد الجوزجاني قال عرف فلين ما العام