

منه احده وتزول الجدي حتى يوارثه اركانها من جهتين ثم جعل الميراث
 كان له واكثر الميراثين يعطون الميراث للاسبق للاسبق بغير
 عن اهل العراف ان نسب الام بين خالتها وخالها وعيها
 بين عمه وخالاته كذلك وسبيل ذلك تلحق خالاته ام منتهى فانها
 وتلك خالات منتهى فان خالات الام بمرله ام الام وخاله الام بمرله
 المال بين هاتين الجزتين نصفين ونصف لولد من غير خرافة على
 الام لانها بعد له ام الام وهو غير وارث وان كان معهما في الام والام
 المدرس بينهما والباقي لعانت الامية هذا فانما المذهب وهو قول اهل العراف وقال
 المال في الام لانها تخلف لانها اخت الحيد وهو وارث وهو في الام
 الاسبق على خاله ام وعدها الهاء المدرس والباقي للام
 في خاله ام وعده خاله ام وخاله ام والمال لخاله لا لغيره ام
 انما في المال لانه من له حده والباقي لغيره الامه بنت خاله
 المدرس وليته الم باقى ومن يورثه من خاله
 ام الام وان كان معها ابوا م فهو بينهما من ابنتها
 ابوا م ابوا م ابوا م ام المال لغير الامه اسبق وان كان ابوا م في
 درجة بلغا الوارث ابوا م ام ام ام الثلث والباقي للاب وان كان
 له لانه يدلى بوارثه وان كان مع ابوا م امه فانها بين هذا والآخر
 واذا كان لغيره من ابوا م وورثها ابوا م من الوارثين لم اوصى كما
 لا يورثون الامه وانما واحد وليس يورثه ولا صح في نفسه لانه
 في رثها كما لو رثها ابوا م وان كان ابوا م ام وحده
 القدر ليس حصة فيقول ان ابنته هو ابوا م من ابوا م وبنه
 الثلثان والباقي لغيره وان كانت ابوا م واحدة فانها لغيره
 الرابع وهي فضل جعل له النصف والباقي لغيره المدرس وهذا قول
 اهل الميراث

والباقي لغيره والباقي لغيره اذا ارثت ثلث ثلثا في الميراث لم يثبت النسب
 بين ابنتها وبين غيرها ولا يثبت النسب في حق الميراث ولا يثبت النسب في حقها
 فيكون ولم يوجد غيرها فيثبت بها النسب لكونه في الميراث في ثلثها اهل الميراث
 وقال في الميراث وهو في ذلك عن ابن سيرين وكان ابن سيرين في ميراثها
 لم يثبت نسبه فله يرث كما لو ارثت من غير النسب والنسب انما يثبت في الميراث
 بغيره فلزمه المال كما لو ارثت بغيره او ارثت من غير النسب والنسب انما يثبت في الميراث
 النفسانية محكوم بطلانها ولا يقر له مال بدعيه المقتضاه ويجوز ان يكون له في حق
 الحكم له به كما لو ارثت من غير النسب او ارثت بغيره فان كان ميراث الوارثه اذا ارثت
 فان الواجب له فضل باقي في نزهة الميراث من ابيه وبهذا قال ابن ابي ليلى ومالك والثوري
 والحسن بن صالح وشريك بن يحيى بن ابي ابي سعيد وابو ثور وقال ابو جعفر
 اذا كان انسان فاقترعها باخ لزمه دفع نصف ما في يده وان ارثت باخت لزمه ثلث
 في يده لغير الميراث لانه لا يستحقه من الثلثه فصار كالفصل فيكون الباقي
 لغيره بعض الثلثه اجني ولغير الميراث ثلثه بعض الثلثه كما يتعلق بغيرها فاذا هلك
 او غيبه يتعلق كغيرها بقيدنا والذي في يد الميراث المقصود فيقتسمان الباقي بالسيويه
 كما لو غيبه اجني ولسان ان الثلثه يعطى الثلثه فله يسحق ما في يده الا الثلث
 كما لو ثبت نسبه بينه وان ارثت من غير النسب وحده اخيه ولا يلزمه اكثر
 ما يحميه كالاقترعها لواجبه وكما قرأ احدي الشريكين في مال اشرته بلين والفقهاء
 شهد معه بالنسب اجني ثلث ولو لم يره اكثر من حصته لم يقبل شهادته لكونه مجرما
 فعلا لكونه يقطع نفسه بعض ما يثبت عليه ولا يجوز اثبات نسبه لغيره الا
 قدر حصته فاذا ثبت بالاقترعها لم يلزمه اكثر من ثلثه كالوصيه ووافق ما اذا غيب
 الثلثه وهما انسان لان كل واحد منهما يسحق النصف من ثلث من الميراث وهما
 يسحق الثلثه فاقترعها ولا يحجب باقي فيها لو كان الميراث صادقا فيما بينهم وبن
 هل يلزمه ان يرضع اليه الميراث لغيره لغيره وجهين احدهما يلزمه وهو الراجح وهو يلزمه

الباقي