صالح عن الف درهم على دينار موجلة الى شهر او صالح عن الف
موجل او سود على نصف حال او ابيض لا يجوز وقد لقن وتشر
فالاول بالاول والثاني بالثاني ومن له على اخر الف فقال الدائن
للمديون اد عني نصفه على انك بري اني في الحال من الفضل
ففعل بري من النصف الاخر والا اي وان لم يرد اليه خمسماية
في الغد لا يبرا من الفضل وعاد الالف عليه عندهما وعند ابي
يوسف لا يعود ولو قال لاخر لا اقرك بمالك حتى توخره اب
مطالبته عنه او وضع بعض المال فعجل صح عليه اي لزمه
وليس للدائن ان يطالب المديون في الحال ولهذا حطه
هذا اذا قاله سرا حتى لو قاله علانية بحضور الشهود
يرتد المقر بالمال في الحال فصل في الدين المشترك
وهو ما حصل بسبب متحد كما لو باع عبدا مشتركا صفقة
واحدة او استولك انسان اوكان الدين ميراثا بين الورثة
فان كان دين بينهما ثم صالح احدهما عن نصيبه على ثوب
لشريكه الاخر ان يتبع ويطالب المديون بنصفه او ياخذ
نصف الثوب من شريكه الا ان يضمن ربع الدين فحينئذ
لا ياخذ نصفه ولو نفس احد الشريكين نصيبه بشركة الشريك
الاخر فيه ورجعا بالباقي على الغريم ولو اراد احدهما ان ياخذ
حصته ولا يكون لشريكه حصة فيما قبض قال في النوازل
يبيع من المطلوب كفاف من الريب بقدر حصته من الدين
ويسلم الريب اليه ثم يبرئ الغريم عن حصة دينه ويطالبه
بثمن الريب ويا خذه فلا حق لشريكه في ذلك ولو اشترى
بنصيبه شاة ضمن ربع الدين وبطل صلح احد شريكي المسلم من
نصيبه على ما دفع اي كرجلين اسلما الى رجل في طعام ثم صالح
احدهما من نصيبه على راس المال ليس لشريكه عندهما وعند
ابي يوسف بعد ان يجوز فالحاصل ان ابا حنيفة وقف هذا الصلح عندها
على اجازة صاحبه فان رد بطل اصلا ويكون الطعام المسلم
فيه بينهما فان اجاز بقي غلبهما كما كان فيكون
نصف راس المال بينهما ونصف الطعام المسلم فيه ايضا
بينهما وعند الصاحبين جاز على من باشره وله نصف راس
المال وشريكه ان شاء شاركه فيما قبض ثم يتبعان المطلوب

بنصف الطعام المسلم فيه وان شاء سلم له ما قبض ويتبع
المسلم اليه بنصف المسلم فيه لانه اذا ابرا عن المسلم اليه
فيرجع عامر الشريك المصالح ثم المصالح بالخيار ان شاء دفع
اليه نصف ما قبض وان شاء دفع اليه ربع المسلم فيه وان
اخرجت الورثة احدهم عن تركة عرضا او عقارا بمال او عن
ذهب بفضة او بالعكس صح الصلح فلو المصالح عنه او كثر
ولا تعتبر المساواة في القدر ويعتبر التقابض في المجلس وعن نقد
وغيرهما باحد النقدين اي باعطاء احد النقدين لا اي لا يجوز
مطلقا بل لو كان المعطى اكثر من حظه منه اي من جنس المصطلح
لئلا يكون نصيبه بمثله والزيادة بحقه في بقية التركة ولو كان
ما اعطوه اقل او مثلا او مساويا لنصيبه او لا يعلم قدر نصيبه من الدراهم
فسد الصلح لوجود التفاضل فيما يقابله نصيبه من الذهب
والفضة قالوا الحاصل انه ما يبطل الصلح عن مثل نصيبه او اقل
من ماله الربا في حال التفاضل واما في حال المماثلة فالصلح
جائز وقيل انه باطل في الوجهين ولو في التركة دين على الناس
فاخرجوه اي ان كان في التركة دين على الناس فاخرجوه على ان
يتحمل المصالح عن الغرماء لكون الدين لهم بطل الصلح مطلقا
في الدين والعين قبل هذا قول ابي حنيفة وعندهما يبقى العقد
صحيحا بينهما وزر الدين وقيل هو قول الكل وان شرطوا
اي الورثة في هذه المسئلة ان يبرا الغرماء منه اي من نصيب
المصالح من الدين مع الصلح ولو على الميت دين محيط
يستغرق جميع التركة بان لا يبقى شيء بعد اداه بطل الصلح
والقسمة وان لم يكن مستغرقا لا يبقى ان يصالحوا ما لم يعطوا
دينه ولو فعلوا قالوا يجوز الصلح وحكم الكرخي في القسمة انها
لا تجوز استحسانا وتجوز قياسا

كتاب المضاربة

هي في المصالحة من حيث انها تقتضي وجود البدل من جانب
واحد ثم هي مفاعلة من ضرب في الارض اذا سار فيها وفي الشرع
هي شركة بمال من جانب رب المال وعمل من جانب المضارب
والمراد الشركة في الربح والمضارب امين بعد القبض قبل التصرف
وبالعمل فيه وبالربح اي اذا ربح فهو شريك له في الربح
وبالفساد اجير حتى استوجب اجر المثل وبالخلاف اي الا خلاف