يبيع المشتري الدار بها من آخر وجبت الشفعة ايضا ولو قسمت بين الشريكين
او لا تجب الشفعة لجار وهو اذا قسمت بينهما وسلمت شفعة او لا تجب
الشفعة في دار اشتريت وسلم الشفيع الشفعة فيه ثم ردت بعيب او رؤية
او خيار شرط او خيار رؤية عاد حقه بالعيب فقط ولا فرق في هذا
بين القبض وعدمه وتجب الشفعة لو ردت بقضاء او تقايلا خلافا
لزفر ومراده الرد بالعيب بعد القبض لانه قبله يفسخ من الاصل وهو
بالعيب لا يزال به الشفعة وتبطل بترك طلب المواثبة والتقرير
حتى لو ترك الشفيع طلب المواثبة حين علم بالبيع وهو يقدر على ذلك
بان لم يمرض او يأخذ احد قمه او لم يكن في الصلاة بطلت شفعته وكذلك
لو طلب المواثبة ولم يشهد على احد المتبايعين ولا عند العقار
وهو طلب التقرير بطلت شفعته وتبطل الشفعة بالصلح عن الشفعة
على عوض وعليه رده وتبطل بموت الشفيع لا المشتري وتبطل بيع
ما يشفع به قبل القضاء بالشفعة مطلقا سواء علم بالشراء او لا وقوله
قبل القضاء اشارة الى انه لو مات او باعه بعد القضاء بالشفعة لا تبطل
الشفعة فمن باع مطلقا سواء كان اصلا او وكيلا او شفعة لمن بيع له
وهو الموكل ولهذا الوكيل المضارب دارا من مال المضاربة ورب
المال شفيعها فلا شفعة له لانه لو ثبت الدرك لا شفعة لمن هو من
الاستحقاق عند الذي هو من اشاهم او تبيع له فله الشفعة اي يجب
الشفعة للمشتري مطلقا سواء اشترى اصالة او وكالة وكذا يجب الشفعة
لمن وكل آخر بالشراء فاشترى لاحد الموكل والموكل شفيع كان له
الشفعة وفائدته انه لو كان المشتري او الموكل بالشراء شريكا
والدار لجار فلا شفعة للجار مع وجوده وان تبطل الشفيع انها
بيعت بأذن فسلم الشفيع الشفعة ثم علم انها بيعت بأقل من
او بيعت بغير او شعير وقبضته الذي او اكثر فله الشفعة بخلاف ما اذا
علم انها بيعت بالكثر من الذي ولو حط فيل للشفيع انها بيعت بالف
فسلم ثم علم انها بيعت بدنانير وقيمتها الف او اكثر فلا شفعة
وان كان اقل فهو على شفعته وقال زفر له الشفعة في الوجهين
وان قبل للمشتري قولوا نسلم فبان انه غير فله الشفعة
ولو قال للمشتري هو مع غير فله اخذ نصفه وان اخبر
انها بيعت فسلم ثم ظهر انها بيع البعض لا شفعة له وفي

عكس

شريك اخر فلها الشفعة ولو لها هو شريك وللدار جار صحيح

بعديم

عكس هذا ان تبطل الشفعة وانما عطف الاخير على الاول وشراء غير شاء العلوي
فيما يأتي والبيع فلا شفعة لجار وان اباه وهما اخوان لهما دار لاحدهما
نصفها شائع فباع الذي له النصف الآخر نصيبه من الدار لاجنبي
ثم اتاع نصيبها الذي باعه الذي له النصف الاول فيما اشترى فقط
دون السهام الباقية وفي المنتقى شرح النافع للعلامة السنفي ناوله السيلة
اذا بلغه بيع سهم منها فرده اي رد الطلب اما اذا لم يعلم بيعان فله الشفعة
وتعليل صاحب الهداية هذه المسئلة بقوله لان الشفيع جار فيما الايان
المشتري في الشائع شريك فيقدم عليه يقتضي الاطلاق وعلى هذا عبارة
هامة الكتب وان باعه على ان جعل دفع المشتري الى البائع ثمنا حال كونه
عوضا عن الشفعة وانهما لا شفعة لجار لعدم الشفعة لاستواء الشفعة
والزكاة عند ابي يوسف وعند محمد تكره الحيلة في هذا الباب نوعان
حيلة لاسقاطها بعد وجوب الشفعة بان يقول المتاع للشفيع انا
ابيعها منك بما اشتريت فلا فائدة له في الاخذ فيقول الشفيع
نعم او وهبت له على الرضا بطلت الشفعة او يقول له ابي وهبت
منك الدار فتقبل منه فلما قالا قبلت تبطل شفعته ثم يسلم
عن التسليم فلا تتم الهبة وان سلم اليه يرجع في هبته وهذه الحيلة
مكروهة بالاتفاق والثانية حيلة قبل وجوب الشفعة وقبل
ما عدها في هذا الباب وقيل يفتى في الشفعة بقول ابي يوسف ويقول
محمد في الزكاة كذا في شرح الاسرار وله اخذ الشفيع حصة البعض ان يتعدد
المشتري مطلقا لا ان تعدد البائع اي اذا اشترى خمسة اعشار دار من رجل
فللشفيع ان يأخذ نصيب احدهم وترك الباقي ان شاء وان يأخذ نصيب
الكل ان شاء لا في قبل القبض او بعده وهو الصحيح وروي الحسن
عن ابي حنيفة انه فصل فقال ان اخذ قبل القبض نصيب احدهم ليس له ذلك
وبعد القبض له ذلك وكلنا نقول قبل القبض لا يمكنه اخذ نصيب احدهم
اذا لفذ الشفيع ما عليه ما لم ينفذ الاخر من المشتري حصته
من الثمن وان اشتراها رجل من خمسة اخذ الشفيع كلها او تركها وليس له
ان يأخذ البعض دون البعض وقالع له ان يأخذ نصيب احدهم وان اشترى
بعض دار غير مقسوم اخذ الشفيع حصة المشتري ابو النفق فيقسمه
ابو البائع مطلقا اي في اي جانب كان ان شاء وترك وليس له نقض القسمة
وهو المروي عن ابي يوسف وعن ابي حنيفة انه ان اخذ اخذ اوقع
في جانب الدار التي يشفعها فما اذا وقع في الجانب الآخر فلا وانها قال
بقسمته لانه اذا قسم المشتري كان له نقض القسمة والعبد والبيوت

Copyright © King Saud University