قال قاضيخان ان الفتوى على قول محمد انتهى مختار

ويعتبر عند محمد انقطاع اشتباع اهل القرية عنها حقيقة وان كان قريبا من القرية هذا اذا كانت غير مملوكة لاحد اما اذا كانت مملوكة لاحد نان عرف مالكه فصوله وان لم يعرف مالكه فهو لجماعة المسلمين ولو ظهر له مالك يرد عليه ويضمن الزارع نقصانها وكرا التدوير اذا كانت قد صارت بحال لو كانت مملوكة في الاسلام لا يعرف مالكه فهو لجماعة المسلمين ولو ظهر له مالك يرد عليه ويضمن الزارع نقصانها وكرا التدوير اذا كانت قد صارت بحال لو كانت مملوكة في الاسلام لا يعرف مالكه بعينه وهو بعد ما تصير بعيدة من القرية فهو موات ومن احياه اي ومن جعل صالحا للزراعة باذن الامام يملكه ويعتبر اذنه لا يملكه عند ابي حنيفة وقالا يملكه وان جعر بعد الاذن لا يملكه التحجر الاعلام مشتق من الحجارة لانه يضع اعلامه في موضع من الموات علامة فكانه منع الغير من الاحياء ثم هو قد يكون بوضع الاحجار عليه وقد يكون بغيرها على ذلك الغير ان يأتي بذلك الفعل شرعا وان كان الاولى ان يأتي به بان يحرز حولها اعصانا يابسة او نئق الارض واحرق ما فيها من الحشيش والشوك او حصد ما فيها من الحشيش والشوك وجعل حولها وجعل التراب عليها من غير ان يتم المساة ليمنع الناس من الدخول او حفر في جميع ذراعا او ذراعين وبوبرها او ضرب عليها المساة او نسق لها نهرا فهو احياء كذا في المبسوط وذكر في الهداية ولو كرا لها وسقاها فعن محمد انه احياء ولو فعل احدها كان تحجرا ولو حفر انهارها ولم يسقها يكون تحجرا وان سقاها مع حفر الانهار كان احياء وان حوطها وسقاها جميعا يكون احياء ولا يجوز احياء ما قرب من العامر فيترك مرعى لاهل القرية ومطرح حصائدهم وقدر مرعى بين القريب والبعد انتهى ومن حمى يعني في ارض موات باذن الامام عند او باذنه او بغير اذنه عندهما فله حريمها اربعون ذراعا من كل جانب منه مطلقا سواء كان للعطن وهي التي ينزح منها الماء منها بالمد او لا وهي للناضح وهي التي ينزح منها بالبعير عند ابي حنيفة وعندهما في الناضح ستون ذراعا من الجوانب الاربع من كل جانب خمسة وعشرون ذراعا والاول هو الاصح والذراع هي المكسورة وهي ست قبضات وان كان ذراع الملك سبع قبضات فلسر منه قبضة وقيل ان التقدير

في البير

copyright © Shamela.org

في البير والعين بما ذكرنا في الاصغر لصلاحيتها وفي الراضين يزاد لها وتها لليلة بحول السالك الثانية من حفر في حريمها منع منه فان حفر بيرا في حريمها الاول فللاول ان يسد ما احتفره الثاني ولا يضمنه النقصان وللاول ان يأخذه بكبس ما احتفره وقيل يضمنه النقصان ثم يكبسه بنفسه وهذا هو الصحيح وان حفر الثاني بيرا بامر الامام في غير حريم الاول وهي قريبة منه وذهب ماء البير الاول وغرق الثاني فلا شيء عليه وللثاني الحريم من الجوانب الثلاث دون الجانب الاول والفناة حريمها ما يصلحها مطلقا وعن محمد انه بمنزلة البير في استحقاق الحريم قيل هذا عند نفسها واما عنده فلا حريم له ما لم يظهر الماء وجه الارض قالوا وعند ظهور الماء على الارض هو بمنزلة عين فوارة فيقدر حريمه بحسب اية ذراع وحريم شجرة تغرس في ارض موات حسمة اذرع قالا يتصرف الاخر في حريمه وما عد لا عنه القواة اي ما وه ولم يحتمل عوده اليه فهو موات اذا لم يكن حريما للعامة وان احتمل عوده لا يكون مواتا ولا حريم للنهر اي من كان له نهر في ارض غيره فليس له حريم عند ابي حنيفة الا ان يقيم بينة على ذلك وقالا له مسناة النهر يمشي عليها ويلقى عليها طينه مسايل الشرب بالكسر هو النصيب من الماء لسقي المزارع والدواب الانهار العظام كدجلة وهي نهر بغداد والفراة نهر الكوفة وجيحون نهر خوارزم وسيحون نهر الترك غير مملوكة لاحد ويجوز لكل ان يسقي ارضه ودوابه بماية ولو يشب الرجل عليه ويكره ان يشق منها نهر الذارضه ليسقيها اذا لم يضر بالعامة وان اضر بهم بان يميل النهر العظيم الى هذا الجانب اذا كسر ضفته فيغرق القرى والاراضي ونحوه لا فوله ان لم يضر بالعامة متعلق بالري والكرى وكذلك الحكم المذكور في الجار البناء في الانهار المملوكة والانهار المملوكة والبياه المملوكة يجوز لكل شربه وسقي دابته لا ارضه وان ضعف تعويب النهر للبئر البقور يمنع مطلقا ولو ان ينبع من الشعفة من الدحول في ملكه اذا كان بحدما اخر يقرب هذا الماء الى غير ملك احد وان كان لا يجد ذلك يقال لصاحب النهر ان اخرج الماء اليه او تتركه ليأخذ بنفسه بشرط ان لا يكسر ضفته وقيل هذا اذا احتفر في ارض مملوكة واما اذا احتفر ها في ارض موات فليس له منعه ولو منعه عاد ذلك وهو جبان على نفسه ودابته العطش له ان يقاتله بالسلاح وان كان يخبر الاولى ويخاف الهلاك من العطش يقاتل بغير سلاح والماء

ولو قال فلان لفلان ان احب وان يتوضأ به ويشرب صح

قوله اذا احتفر النهر منعه الخ هذا جواب الظاهر وهو ضعيف انتهى مختار

يحرم بيت احد المسلمين شرحا في ثلاث ان الماء والنار والنبي

وينبغي بقول الامام انتهى مختار

قوله ليس لاحد ان يحفر في حريم غير موات باذن الامام فقالا لا يملكها بلا اذن الامام وهذا لو مسلما فلو ذميا فاذن الامام لا يملكها اصلا اتفاقا فهما شرط لم يملكها اصلا اتفاقا فهما انتهى مختار

هذا اذا احتفر في موات باذن الامام ملكه في غير موات اذن الامام بلا اذن الامام لم يكن الحكم كذلك اذا لم يكن الحكم الخصاف وفيه رمز الى انه لو حفر في الغير لا يستحق الحريم ما دام مالكه فلم يرغب على ارضها والى ان الماء لمالك الارض انتهى مختار