وفسخ العقد فيما بقي والقول للمستأجر فيما مضى مع اليمين ان اختلفا
الزوجان في متاع البيت مطلقا سواء كان حال قيام النكاح او بعد فسخ النكاح
وكل واحد منهما يدعي انه له فالقول لكل منهما فيما يصلح له فما يصلح للرجال
كالعمامة والقباء والقلنسوة والطيلسان والسلاح والمنطقة والكتب
فهو له مع يمينه وما يصلح للنساء كالدرع والخمار والنوار والملحفة
والجلاء ونحوها فهو لها مع يمينها وله اي لقول الرجل مع يمينه فيما
يصلح لهما كالفرش والاوانى والاسرة والطبخ والمنزل والعقار والمواشي
والنقود هذا اذا كانا حيين فان مات احدهما واختلف ورثته مع الآخر
فالجواب في غير المشكل على ما مر واما فيما يصلح لهما فللحي منهما ايهما كان وهذا
الذي ذكرنا قول ابي حنيفة وعند ابي يوسف يدفع الى المرأة من المشكل بالجهاز
مثلها والباقي للزوج مع يمينه او لورثته وقال محمد ما يصلح له فله او لورثته
وما يصلح لها فلها او لورثتها وما يصلح لهما فله او لورثته وقال ابن ابي ليلى
وزفر هو بينهما وقال ابن ابي ليلى الكل للرجل ولها ثياب بدنها وقال الحسن
البصري الكل لها وله ثياب بدنه هذا اذا كانا حيين اما اذا كان احدهما
مملوكا فالكل للحر حياة مطلقا سواء كان المملوك محجورا او مأذونا او مكاتبا وقالا
المأذون والمكاتب كالحر والحي في الموت اي فيما اذا مات احدهما المتاع له مطلقا
وفي رواية محمد والزعفراني انه فيهما فصل فيمن يكون خصما فيمن
لا يكون ان خصما لو قال المدعي علمه في جواب من ادعى عينا في يده هذا الشيء
اودعنيه او اجرنيه او اعارنيه فلان الغائب او رهنه عندي وغصبته
منه وبرهن عليه وان خصومة المدعي مطلقا اوافاه والبرهنة ان المدعي
اقر انه لفلان اندفعت خصومة المدعى عنه وقيد بقوله وبرهن لانه ما لم يقم
البينة لا تندفع الخصومة خلافا لابن ابي ليلى فان عنده تندفع الخصومة بمجرد
قوله بغير بينة وقال ابن شبرمة لا يخرج من خصومته وان برهن وقال
ابو يوسف ان كان دوالي يده ما تندفع الا ببرهان ان كان معروفا بالغصب
لا تندفع الخصومة بالبينة رجع اليه حين ابتلي بالقضاء وعرف احوال الناس

وهذا الذي

الثالث عشر ٣١٦

وهذا الذي ذكرنا اذا عرف شهود صاحب اليد المودع باسمه ونسبه
ووجهه فاما اذا قال شهود ذي اليد اودعه رجل لا نعرفه فالقاضي
لا يقبل شهادتهم ولا تندفع خصومة المدعي عن صاحب اليد وتسمى هذه
المسألة بحيثية كتاب الدعوى اما لانها احسن صورا ولان فيها اجوالا
كاتبا وان قال المدعي عليه ابتعته اي اشتريته من الغائب وقال المدعي
سرق مني او قال غصبته مني او سرقته وقال ذو اليد اودعنيه
فلان وبرهن ذو اليد عليه اي على ما قال وهو الوديعة لا تندفع
الخصومة وقال محمد تندفع وفي قوله لو قال غصبت مني تندفع
وان قال المدعي ابتعته من فلان فقال ذو اليد اودعنيه فلان ذو اليد
سقطت الخصومة بغير بينة باب ما يدعيه الرجلان
اذا ادعى اثنان عينا في يد اخر كل واحد منهما انها له وبرهنا على ما ادعيا
او برهن احدهما قضي بها لمن برهن على سبيل التصديق وفي احد قولي الشافعي تتهاتر
البينات وفي قول يقرع بينهما ويقضي لمن خرج قرعته ولو برهنا على
نكاح امرأة سقطا اي البرهانان لا وهي اي المرأة لمن صدقت او
سبقت بينته اي لو ادعى على امرأة نكاحا فجحدت فاقام البينة
فقضي به ثم ادعى آخر فاقام البينة على انها امرأته لا يحكم بها الا ان
يؤرخ شهود الثاني وقتا سابقا وكذا اذا كانت المرأة في يد الزوج
وتاريخ شهود الثاني وقتا سابقا فيكون الاول اولى وان لم يؤرخ
ادعى رجلان كل واحد على الآخر منه اي من ذي اليد ونقد الثمن ولم
توقت واحد من البينتين وقتا فيكون لكل واحد من المدعيين نصفه
بيده ان شاء رجع كل واحد على البائع بنصف الثمن وان شاء
ترك واخذ كل الثمن وبايا احدهما اي اخذ نصف المدعى بعد
القضاء بينهما له يأخذ الآخر كله اي لا يجوز الا بتجديد العقد
في النصف الباقي في قوله بعد القضاء اشارة الى انه يجوز له ان يأخذ
كله قبل القضاء هذا اذا لم يوقتا او ارخا تاريخا واحدا وان ارخاه

بالاجماع وان قال الشهود
نعرف المودع بوجهه وباسمه
باسمه ونسبه لا تندفع الخصومة
عند محمد وعند ابي حنيفة
تندفع الخصومة عنه هو

سرق مني هو

هذا اذا كانت حالة الشهادة كما ذكرنا وان كانت
الارث يقبل الاشتراك هو هو

لشهادة ذو اليد اذا كان ادعى وديعة الاشيا
فلا يكون القول لها لما ذكرنا اذا كانت
المرأة تدعي ما يصلح للرجال لان القول له في ذلك هو هو