تبع عنده اذا شرطها النفقات كلها على العامل وتبع المساقاة في الشجر
والكرم والرطاب يريد به جميع البقول واصول الباذنجان وقال
الشافعي لا يجوز الا في الكرم والنخل فان دفع نخلا فيه ثمر مساقاة و
قد كان الثمر فيزيد بالعمل صحت وان انفقت الثمرة لا تبع كالمزارعة
اي اذا دفع الزرع وهو نبت جاز وان استحصد واد رك لم يجز واذا
فسدت المساقاة فللعامل اجر مثله اي اجر مثل عمله وله يزد على ما
شرطاله من الثمر وقال محمد له اجر مثله بالغا ما بلغ ولم يذكر هذا
الشرط اكتفاء بما قال في صدر الكتاب وهي كالمزارعة وهذا الشرط في المزا
رعة مذكور وتبطل بالموت فان مات رب الارض والخارج بسر فالقياس
ان تنتقض المعاملة ويكون البسر بين العامل والورثة نصفين وفي
الاستحسان ان لا ينتقض وللعامل ان يقوم عليه حتى يدرك الثمرة
وان كره ذلك ورثة رب الارض فان قال العامل انا اخذ نصف البسر فله
ذلك الا انه لا يملك الحائط الضرر بورثة رب الارض فيثبت الخيار ان شاؤا
عجلوا البسر فقسموه على الشرط وان شاؤا اعملوه نصف قيمة البسر
وصار البسر كله بينهم وان شاؤا انفقوا على البسر حتى يبلغ ويرجعوا
بنصف نفقتهم في حصة العاملين من الثمر كما في المزارعة وان مات
العامل فلورثته ان يقوموا عليه وان كره رب الارض فان قالت الورثة
نحن نحضره بسرا فلرب الارض الخيارات الثلاث كما مر انفا ولو ماتا فالخيار
لورثة العامل لا لورثة رب الارض وتفسخ بالعذر كالمزارعة بان
يكون العامل سارقا معروفا بالسرقة يخاف عليه سرقة الثمر او الغصب
او مريضا لا يقدر على العمل قبل الادراك قيد بالعذر اذ بعد الادراك
انتهت فلا يكون الفسخ ولو اراد العامل الشرط هل يكون عذرا فيه
روايتان وتاويل احداهما ان يشترطها العمل بيده فيكون عذرا من
جهة هذا كتاب الذبائح المناسبة بين الكتابين
ان المزارعة اتلاف موجود في المال وهو تبذير لكن يحصل النفع في المال

من الخارج

من الخارج لكن الذبح اتلاف الموجود في الحال ليمتنع بالحرم في المآل ١٧ ان الاول
سبب لحصول اقوات الآكلين والسباع به وهذا سبب لحصول عدا بعض
الحيوانات ولكن السباعات تتحمل الثمرات كما ان الذبح لتحصيل اللحم
هي جمع ذبيحة وهي لما يذبح كالذبح بالكسر والذبح اي الزكاة وهي اسم
اختياري واضطراري والاول هو قطع الاوداج وهي عروق الحلق في
الذبح والثاني قطع اي عضو كان من البدن وحل ذبيحة مسلم وكتابي
مطلقا سواء كان حربيا او مرتدا او عربيا او تغلبيا وعند الشافعي لا يحل
لو كان تغلبيا تحل ذبيحة الكتابي فيما اذا لم يذكر وقت الذبح غير اسم
المسيح اما اذا ذكر ذلك فلا يحل كما لا يحل ذبيحة المسلم اذا ذكر
وقت الذبح غير الله تعالى وحل ذبيحة صبي وامرأة واخرس واقلف
هذا اذا كان الذابح عاقلا ضابطا فالعاقل هو ان يعقل التسمية وقيل
ان يعقل بان الذبيحة تحلل بالتسمية وقيل ان يعقل اصا تحل بقطع
الحلقوم والاوداج واما الضابط بان يضبطها شرعا فالذبح من قطع
الاوداج وتحسن التسمية به اما اذا لم يكن بهذه الصفة لا تحل ذبيحته
وان كان مسلما بالغا لا مجوسي ووثني ومرتد وكحرم اي لا يحل ما
ذبحه المحرم من الصيد مطلقا سواء كان ذبحه في الحل او الحرم وكذا لا يحل
ما ذبحه في الحرم من الصيد سواء كان الذابح حلالا او حراما وتارك
التسمية لا يحل ذبيحة تارك التسمية حال كونه عمدا وحل لو كان
المتروك ناسيا وقال الشافعي يحل في الوجهين وقال مالك لا يحل فيهما
والمسلم والكتابي في ترك التسمية سواء وعلى هذا الخلاف اذا قوبل التسمية
عند ارسال البازي والكلب وعند الرمي واذا اضجع شاة وسمى ثم تركها
وذبح شاة اخرى وترك التسمية عليها لا يحل ولو رمى سهما الى صيد
وسمى فاصاب صيدا او اخذ سكينا وسمى ثم تركه واخذ سكينا اخر وارسل
كلبه الى صيد وسمى فترك الكلب ذلك الصيد واخذ غيره حل ولو ذبح
تلك الشاة ثم ذبح اخرى بعدها وعلم ان تلك التسمية تكفيه لا يحل

مع اسم الله تعالى

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)