

تتم النسبة بين الكتائب ان العبد لا يملك الا لاخذ فكذا الراجح لا يملك الا  
بالقبول وفي التشرع هو حرم من حق يمكن استيفاء منه اي من التي يكون  
كالدين حتى لا يبلغ الرهن الا بالدين واجب فلهذا ابراهما فلما ما يدور معدوم  
لارهن بالدين ود القصاص ولذا يجوز رهن الدين ولو زنه الرهن بالجميع الرهن  
بان يقول رهنك هذا المال بدين لك على وقبول من الرهن ومتم حقيقة حال من الرهن  
كونه عودا متمسوما فلا يجوز رهن الشئاق وقال مالك بلزوم الرهن بالاجزاء  
والقبول صريحا عن مالك الراهن فلا يجوز رهن داره فشاء الراهن صريحا بالقبول  
اي لم يكن الرهن متصلا بغيره انتقال خلقه كما لو رهن الفضة على راس الفضة  
الشئاق وبراء كرهه المنعلة في المواقف دون المواقف والتعليق بين الراهن  
والرهن فيه اي في الرهن وفي الجميع شئاقا فلهذا هو الرواية وعن ابن تيمية  
يوسق انه لا يثبت في الموقوف الا بالانتقال فلهذا هو الرواية التي ذكرها ابو  
واقفوا خلافا في القبول قال بمعظمه انه نقرأ والمظاهر في الجدي واليتيم  
انه لو كان حتى لا يثبت من جعله لارهن بدون القبول واما القبول فلهذا  
الزوم وقال بعض اهلنا بانها هو غيرها يجوز ان يبرهن ان يرجع  
عن الرهن ما لم يثبت الرهن خلافا لما ذكره في الموهون مضمون بعد  
المفتني بان كل من قبضه ومن الدين وقال مالك والشافعي هو امانه فلا يستغنى  
من الدين بملكه وقال زفر مضمون بقبضه يوم الرهن ولزوم وهو مضمون  
بالاقل كان احسن واظهر لان من ليست تغنيه بل بيان الاقل فلهذا  
وقبضه مثل دينه اي دين الرهن مما يستوفى دينه حكما وان كان الكفر  
من دينه فالفضل امانة فلا ينفى عنها وبنه الدين مما يستوفى وان كان  
اقل من دينه مما يستوفى بقدره ويرجع الرهن على الراهن بالفضل  
بيانه انه اذا رهن ثوبا قبضه عشرة بعينه فملك عند الرهن منقطع بدينه فان  
كانت قبضه خمسة يرجع الرهن على الراهن خمسة اخرجه وان كانت قبضه خمسة  
عشر فالفضل امانة عنده ناعنه رجع الرهن على الراهن خمسة ولما يتكلم  
الرهن ان يطلبه الراهن اي وقت شاء به وبخبره به لئلا يحقه بعد الرهن

كتاب الرهن  
في الرهن  
في الرهن  
في الرهن

وإذا طلب الرهن

وإذا طلب الرهن بالدين يوم الرهن باحضار رهنه وان كان  
يومه الراهن باذنه والا نذر يومه الرهن بتسليمه الرهن هذا اذا كان  
الدين حالة اما اذا كان موقفا فبالحال عنه حلول الاجل وكذا ان طلبه بالدين  
في غير بلد الرهن ولا جعل له ولا مؤنة فيؤمر باحضاره وان كان له جعل ومؤنة  
ياخذ دينه ولا يملك الرهن باحضار الرهن وان كان الرهن في يد الرهن لا يملكه  
اي لا يجب على الرهن ان يكن الراهن من البيع حتى يثبت اي الرهن  
الدين فاذا تعلق الراهن سلم الرهن ولا يستحق الراهن استيفاء  
من جهة الاستيفاء امر في العبد وسلك في الدار وليس في الثوب واجاره  
واجاره في العبد والدار والثوب والدار اباذنه وحفظه الرهن  
بمغفنه وزوجته وولده وخادمه الذي في عياله قوله الذي في عياله  
متعلق بالجميع والمراد بالولد الولد الكبير والحاد والجد الذي هو نفسه  
مما نضاه او منقولة له من غيره كروان الجيرة في هذا الباب ليس امانة  
والعمرة للمتعة الا يري ان الهرة اذا ارعت وديعة قد نعت الموديع الي  
زوجهما لا تغني وان لم يكن الزوج في نفعها لانها ليس امانة بها الا يري ان  
الدين الكبير اذا كان ساكنا مع الموديع ولم يكن في نفعه يخرج الموديع عن المنزل  
وترك المنزل على ابنه الكبير فانه لا يفيض فلهذا العمرة كما قلنا كذا في شرح  
السيد للمداينة ورضي الرهن بحفظه او الرهن بخبر مضمون باذنه  
وتعد بقبضه وهل يفيض الثاني عند ابي حنيفة لا يفيض وعندهما يفيض ولو  
رهن خاتما لم يجعل في نفسه فهو شامته لانه ليس واستعماله ولو جعله في قبضه  
الا صلح كان رهن واجرة بيت حفله واجرة ما نعلقه على الرهن في الروايات  
المشهوره وعن ابي يوسف ان كرا الماوي على الراهن واجرة رعيه ونفقة  
الرهن بان كان دابة او عبيد او الخراج على الراهن فقها والعنف فيها يخرج  
ياخذ الا اذا اراد ان العشر متعلق بالعين فيكون مقدما على حق الرهن قوله  
على الراهن متعلق بالجميع وعلى الراهن كعمرة الرقيق واجرة لغيره لولا ان  
كره الموهون رضى الرهن وان يبيع ثوبه وحده او الثياب كلها كعده على  
الدين

كتاب الرهن  
في الرهن  
في الرهن  
في الرهن

وإذا طلب الرهن