يصير وصيا في تركته فقط ويبيع قسمته ناجزا من الورثة مطلقا سواء كانت
الورثة كبارا او صغارا اغيابا مع الوصي له حتى لو هلك حصته الورثة في يد
لم يرجع على الموصى له بشيء ولو عكس الوصي بان قسم التركة مع الورثة غيبة الموصى
له الغائب لا يبيع فلو فاسد الوصي الورثة واخذ نصيب الموصى له فضاع نصيبه
رجع الموصى له بثلث ما بقي من التركة في يد الورثة ان كان قائما في يد بعضهم اذا
كانت القسمة بغير امر القاضي اما لو قسم بامره جاز فلا يرجع كما ياتي في القسم
وذكر الامام المحبوبي في شرحه اي مبسوطه شيخ الاسلام ان مقاسمة الوصي مع
عن الورثة جايزة في العروض دون العقار واما مقاسمته مع الورثة عن الموصى
له باقلة في العقار والعروض جميعا سواء كان الموصى له صغيرا او كبيرا حاضرا
او غايبا كذا في شرح السيد وان اوصى العين فجحد فقاسم التركة الورثة واخذ
مالا فهلك ما في يده اي الموصى له او ضاع المال ان ضمن رجع ثانيا عنه كما يجب
على الموصي فضاع المال في يديه الى الحاج ج في الصورتين ثانيا عن الميت ثلث
ما بقي من التركة مطلقا قال ابو يوسف ان كان مستغرقا للثلث لم يرجع بشيء
والا يرجع بتمام الثلث وقال محمد لا يرجع بشيء ولو قسمة القاضي مع الورثة
عن الموصى له ولو اخذ هذا الموصى له ان غاب حتى لو هلك عند القاضي
ثم حضر الموصى له لم يكن له على الورثة سبيل ولو باع الوصي عبدا من التركة
بغبن فاحش او ضمن الوصي الثمن ان باع عبدا او مضى الوصي ببيعه وتعلق
بثمنه على الفقراء مثلا ان استحق العبد الموصى به واخذ بعد هلاك ثمنه عند
اي عند القاضي ولكن يرجع الوصي على جميع تركة الميت وكان ابو حنيفة لم يرجع
ثم رجع الى ما ذكروه عن محمد انه يرجع في الثلث مما كانت التركة قد هلكت
او لم تكن بجارية فلا يرجع بشيء ويرجع الوصي في مال الغلام الذي عبده
واستحق العبد واخذ المشتري الثمن وهلك الثمن في يده اي في يد الوصي
وهو اي الغلام يرجع على الورثة بما ضمن الوصي في حصته ومع احتمال
هلاكه اي مع قبول دعوى الورثة الوصية بمال الغلام فلو كان الاحتمال خيرا له وهو
بالعكس الثاني اعلاه عن الاول اي اذا تداعيا وان كان الاول اولا لا يبيع وان ناما سواء كان انه لا يجوز

وفي الذخيرة

وفي الذخيرة ان كان الثاني مثل الاول في الملافقد اختلفت المشايخ كذا في شرح
السيد ومع بيعه وشراؤه بما يتغابن الثاني في مثله ولا يبيع بما لا يتغابن
الناس ومع بيعه على الكبير الغايب في الورثة في غير العقار مطلقا سواء
خيف هلاك العقار او خيف هلاك بنائه وقيل يملك في هذه والاول اصح
والقياس ان لا يملك الوصي بيع غير العقار ايضا لهذا اجواب السلف واما
جواب المتاخرين انما يجوز باحد شروط ثلاثة ان يرغب المشتري فيه بضعف
القيمة او للصغير حاجة الى ثمنها او بان يكون على الميت دين ولا وفا الا به قال
القدوري والتشهير وبه يفتي كذا في شرح السيد ولا يتعدى الوصي في ماله ووصي
الاب احق بمال الطفل من الجد وقال الشافعي الجد احق فان لم يوص الاب
الى احد فالجد كالاب فصل في الشهادة لو شهد الوصيان ان الميت اوصى الى
زيد معهما اي مع الوصيين الشهيد بن لغت الشهادة الا ان يدعي هذا
زيد فيقبل استحسانا والقياس ان لا يبيع وكذا شهادة الابنان وكذا لو
شهد ان الوصيان لوارث صغير كبير مطلقا سواء كان مال الميت او
غيره فتشهادتهما باطلة والكبير بمال الميت قيد لانه ان شهد بمال غير الميت يقبل
هذا عند ابي حنيفة وقالا انه يقبل في الوجهين ولو شهد رجلان لرجلين
على ميت بدين بالف وشهد الاخران وهو الشهود لهما للاولين وهما الشاهدان
على مثله اي بدين الف على الميت تقبل شهادة الفريقين وان خانت شهادة كل
فريق للاخر بوصية الا الف لا يقبل وهذا قولهما وقال ابو يوسف لا يقبل في الدين
ايضا وذكر الخصاف ان على قول ابي حنيفة وابي يوسف لا يقبل وعلى قول محمد
يقبل كتاب الخنثى تركيبه يدل على اللين يقال خنث السقا اذا
فاخنثي يتثناه فانثني ومنه المخنث هو فله فرج وذكر فان بال منه فالذكر
فغلام ويرث ميراث الغلام وان بال من الفرج فانثى ويرث ميراث الانثى
وان بال منهما فالحكم للاسبق خروجا وان استويا في السبق فمشكل عند
ابي حنيفة وما لا ينسب الى الكثرة ابدا ولا يجب بالكثرة عند ابي حنيفة وان
استويا في الخروج والكثرة فمشكل بالاتفاق هذه العلامات قبل البلوغ فان بلغ

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)