

اقول ان المخرّب غير الكتابه فنهاله ولفدا ممتا  
تنكره عليه لانه لا يشك في حق هذا كذا والمخصر  
فان اردت بالكتاب المخرّب وخطيبه فهذا ليس هو  
القران وان اردت المعنى الفاعل بذلك فهذا ليس هو  
الكتاب وهو الاشياء الصالحه الموصيه بها فان ما  
دونها لا يمكن بحقيقه على الفصل كالروح مثلا فانما  
نعلم وجودها في الجملة فاما حقيقتها فلا فاذا جهلنا  
جماعتها كنا الصادات المخرجه من حجب الرؤوف  
مع الهيات مع ما بين الحق ان الموصوف  
عليه السلام بالشمس من غير ان يعرف لي  
فلا وجه للسلامه الا طريق السلف والسلام  
وكذلك اتقول ان اثبات الاله بظواهر الامات والسق  
الزم للعوام من حيثهم بالترتبه وان كان الترتبه لا وما  
وقر ان ابن عقيل يقول الاصل لا اعتقاد العوام  
لظواهر الاي والسن لانهم يثبتون بالاثبات في محونا  
ذاتهم فلوهم ذات الثبات والشميه وهما  
العوام في الشمس حيث التي اعوانهم في الترتبه  
لان التشبيه بعينهم في الاثبات فيطعمو ويحافو

لان ذلك اشهي واخف عليها فليحذر الراكب  
من همال النافه ولا يجوز له ان يجعل عليها ما لا  
تطيق ومع العبد والانصاف يناتي كلمه  
ومن المخرّف عن الجاده طالت طريقه ومن طوي  
منازل في منزل اوشد ان بغوته ماجد لا اجله  
على ان الانسان الى المريف اوج لان العتود  
اولي من الجيد وبعد فاللازم في العلم طلب المهتم  
فريد صاحب حديث حفظ مثلا لحدث من الخي  
الجره فليقتل عشرين طريقا والحديث فوثقت  
طريق واحد فشغل ذلك عن معرفه اداب العمل  
والعراقه وانسى من ان يخرط منه في نفس  
وكني بالعقل مرشدا الى الصواب من عضده  
التوفيق **فصل**  
اذا مع قصد العالم التراجح من كلف التكلف  
فان كثيرا من العلماء يفتون من قول لا ادرك  
مخاطبون بالشوي جاهه عند الناس لبيلا  
يقال جملوا الجواب وان كانوا على غير معين مما  
تسالوه هذا بابه الخذلان وقوروي عن مالك  
النس ان رجلا ساله عن مناله فقال لا ادرك

اخرا الحذر  
الشايع  
من خط مملية