

ثنتين فظاهرهما وجه الخلع بغير عوض وهو قول مالك لأنه قطع
النكاح فصح من غير عوض كالطلاق لأن الأصل في منتهى وعية
الخلع أن يوجد من المرأة رغبة عن زوجها وحاجة إلى فراقه ففسأله
فراقها وإذا احتج بالحاصل المقصود من الخلع فصح كما لو كان بعوض قال
ابوبكر لا خلاف على أبي عبد الله أن الخلع ما كان من قبل النساء فإذا
كان من قبل الرجال فلا تراخ أنه طلاق بمكده الرجعة ولا
يكون نسيحاً والرواية الثابتة لا يكون خلع الا بعوض **روى عنه**
مهما إذا قال لها الخلع ففسأله فقالت خلعت نفسي لم يكن خلعاً
الاعلى شي إلا أن يكون نوي الطلاق فيكون نوي خلع هذه الرواية
لا يصح الخلع الا بعوض فإن لم يقطعه بغير عوض ونوي الطلاق كان
طلاقاً رجعياً لأنه يصح كناية عنه عن الطلاق إن لم ينويه الطلاق
لم يكن شيئاً وهذا **أقوال** أبي حنيفة والشافعي لأن الخلع إن كان نسيحاً
فلا يملك الزوج فسخ النكاح الا لعينته وكذلك لو قال فسأله النكاح
ولم ينويه الطلاق لم ينع شي بخلاف ما إذا أدخله العوض فإنه يصير منه
فلا يجمع له العوض والمعوض وإن قلنا الخلع طلاق فليس يصح فيه
اتفاقاً وإنما هو كتابه والكتابة لا ينع بالطلاق والكتابة أو بدل
للعوض فيقوم مقام النسيح وما وجد واحد منهما ثم ان وقع الطلاق
فاذا لم يكن بعوض لم يقترض البديونه الا يكمل الثلاث **فصل**
إذا قالت بعني عمداً هكذا أو طلقني بالف ففصل صح كان نسيحاً وخلعاً
بعوض واحد لا نسيحاً فكل بعوض واحد صح فصح جميعاً
كبيع ثوبين وقد اضر احد علي الخبز بين بيع وصر فانه يصح وهو نظير لهذا

وحي

وذكر اصحابنا فيه وجه اخر انه لا يصح لان احكام العقد بن تختلف
والاول اصح لما ذكرنا وللشافعي فيه قولان ايضاً فحلي قولنا ينسقط
الالف على الصداق المسمى وفيه العبد فيكون عوض الخلع ما يحض المسمى
وعوض العبد ما يحض قيمته حتى لو ردتته بعيب رجعت بذلك وان
وجدته حراً او بعوضاً رجعت به لان عوضه فان كان كان العبد
مستفوع ففيه الشفعة وبأخذ الشفعة بحصة قيمته من الالف
لان عوضه **فصل** وان خالها على نصف دار صح ولا شفعة
فيه لانه عوض عما لا قيمه له ويخرج ان فيه الشفعة لان له
عوضاً وهل بأخذ الشفعة بتعيينه او بمثل المهر على جهين فاما ان خالها
ودفع اليها الفان نصف دارها صح ولا شفعة ايضاً **فصل** ابو يوسف
ومحمد تجب الشفعة فيما قابل الالف لانه عوض مال **ولنا** ان ايجاب
الشفعة تقوم للبضع في حق غير الروح والبضع لا يتقوم في حق
غيره ولا في الزوج ملك السقف صنفه واحده من سقف واحد فلا يكون
للسفيع اخذ بفضه كما لو اشتراه بمنزله **مسألة** قال ولو خالها
على ثوب فخرج محياً فهو محبوس ان يأخذ ارش العيب او قيمته
الثوب ويوده وحج له ذلك ان الخلع يتحقق فيه رد عوضه
بالعيب واخذ الارش لانه عوض في معاوضه فيتحقق فيه ذلك كالباع
والصداق ولا يلزم ان يكون على معين مثل ان تقول خلعتني على هذا
الثوب فيقول خلعتك ثم يجد به عيباً لم يكن علم به فهو محبوس بين
رده واخذ قيمته وبين اخذ ارشه وان قال ان اعطيني هذا الثوب
فانت طالق فاعطته اياه طلقت ومكته قال اصحابنا والحكم فيه كالمو