

ان الخالعة في المرض صحیحه سوله كان المريض الزوج او الزوجه
او هما جميعا لانه مفاوضه فصیح في المرض كالبيع ولا يعلم في هذا
حينا قائم اذا خالعه المريضه بمهراته من غير ان يزوجها ولا
رجوع فان خالعه بزيادة بطلت الزايده وهو قول الثوري
واسحق **وقال** ابو حنيفة له العوض كله فان جابته من البلد
لانه ليس بوارث لها فصحت مجاوتها له من الثلث كالاجنبي وعن
مالك كالمذهبين وعنه يعنى بخالعه مثلها **وقال** الشافعي ان
خالعت بمهر مثلها كان وان زاد فالزيادة من الثلث **ولتاعلي**
انه لا يعتبر مهر المثل ان خروج الصنع من ذلك الزوج غير مقوم
بما قد مناه واعتبار مهر المثل تنويها له وعلى ابطال الزايده ان
منه في انها قصر في الخلع لتوصل اليه شيئا من ثمنها بغير عوض
وجه لم يكن قادرا عليه وهو وارث لها وطل كالمواصت له
او قرنت له وامانته بالميراث فلا تتم فيه فانها لو لم خالعه
لورث ميراثه وان صحت من مرضه ذلك صح الخلع وله جميع ما خالعه
به لاننا بيننا انه ليس بمرض الموت والخلع في غير مرض الخلع
في الصحة **مسئله** قال ولو خالعه في مرضه موته واوصي
لها اكثر مما كانت ترث فللورثه ان لا يعطوها اكثر من ميراثها
امّا خالعه لو وجته فلا اشكال فيه في صحته سواء كان بمهر
مشكلا او اكثر او اقل ولا يعتبر من الثلث لانه لو طلق بغير
عوض يصح وكان يصح بعوض او لم لان الورثه لا يقوتم خالعه
شي فانها لو ماتت وكه امراه لبات بموته ولم ينتقل اليه ورثته

فان

فاما ان اوصي لها بمثل ميراثها او اقل صح لانه لا تتمه في انه ابانها
ليعطه ذلك فانه لو لم يبنها لاحد من ميراثها وان اوصي لها بزيادة
عليه فللورثه متعديا لوصول ذلك اليها فمنع منه كما لو اوصي لوارث
نص واذا خالعه امراته على نفقة عدتها لم يحل عن احد
واي حنيفه انه يجوز ذلك وهذا مما يخرج على اصل احمد اذا
كانت كاملا اما غير الحامل فلا نفقة لها عليه فلا يصح عوضا
وقال الشافعي لا تنقض النفقة عوضا فان خالعه به وجب
مهر المثل لان النفقة لا تجب ولا يصح الخلع عليها كما لو خالعه
على عوض كما تلفد عليه **ولما** انها احدي النفقين فصحت الخالعه
عليها لنفقة الصبي فيما اذا خالعه على كماله ولده وقتما علوما
وقولهم انها لم تجب ممنوع فانه قد قيل ان النفقة تجب بالعقد
ثم انها لم تجب فتد وجد شيب وجوزها لنفقة الصبي بخلاف
عوض ما يتلفه **مسئله** قال ولو خالعه بمهره محرم وثمها كان
فقتضيه ثم اسلم او اخرها لم يرجع عليها بشئ وحمله ذلك ان
الخلع من الكافر كما يزعمون كما هو اصله لانه كل من ملك
الطلاق كان المعاوضه عليه كالمسلم فان خالعه بعوض صح
ثم اسلم او تزوج الحاكم امضا ذلك بينهما كالمسلمين وان كان
المحرم كخبر واحد بقتضيه ثم اسلم او تزوجها او اسلم احداهما
مضى ذلك عليها ولم يعرض له ولم يردده ولا يسمع له عليها بشئ كما لو
اصدقها خبرا ثم اسلم او تزوجها خبرا ثم اسلم او تزوجها
قبل القبض لم يمضه الحاكم ولم يامر باقباضه لان الخبر والخبرين

نصا