

اذا كانت بمعنى مع وذلك خلاف موضوعها وقال في تبيين حلقته ليس ابتدائية
ليس من قولته بمتك من هذا الحابط لهذا الحابط وقال ابو يوسف ومحمد
بنع اللث لا نه فظن في علم يجوز الغاؤها ولنا ان ابتداء الغايه يدخل كل وقت
خرجت من البصر فانه يدل على انه كان فيها اما انتم الغايه فلا يدخل مقتضى
اللفظ او اختلف دخوله وعدم دخوله لم يجز الطلاق بالشك ان قال المطلقان
موقف وواجره وقت واجره وبلث لا في التي بينهما فقص وان قال ان طالق طلق
في اثنتين او واحدة في اثنتين ونوي به بلانا في بلث تغير عن مع كقولنا ادخل في
عادي يتنبد بالكلام انت طالق طلقه مع طلقين فاذا اقر بذكره على نفسه
فيل منه وان قال ردت واحده قبل ايضا حاسبا او غير حاسب وقول القاضي اذا
كان عارفا بالحساب لم يقبل منه ووقع طلقان لانه خلاف ما انتصاه اللفظ
ولنا انه شر كانه محتمل فانه لا يبيد ان يريد بكلامه ما يريد الغايه ان
لم يكن له فيه وكان عارفا بالحساب ووقع طلقان في الشاغي نطق فلا يقع الا
واجره لا نطق الا ببيع اغما هو لفظ الواحد وما زاد عليها لم يحصل في الا ببيع
واما ببيع الرايد بالفسد فاذا اخلع الفسد لم يقع الا ما وقع وقال بعض
المؤلفين ان لا يرحف فيه لا يقع الا واحده سوا فسد به الحساب او لم يفسد اذ لم
يقتصد به واحده مع اثنتين لان الضرب انما يبيع فيها له مساحه فاما الامساحه
له فلاحقيه فيه للحساب واما حصل منه الا ببيع في واحده فوقعه ونوعيا
ولنا ان هذا اللفظ موضوع في اصطلاحهم لا سمن فاذا اللفظ به واطلق ووقع
كالقول ان طالق اثنتين ووجه الاجتعال انما قاله الشاغي فان اللفظ
اللفظ في الاحتجاج معه لانه فاما ما قاله ابو حنيفة فانه اذ كلفه وضع الحساب
في الاصل ثم الاستغناء في كل ما له عدو فصار حقيقه فيه فاما الجاهل

المؤلف

مقتضى ذلك في الحساب اذا اطلق وقت طلقة واحده لا نطق الا ببيع انما هو
لفظ واحده واما صار مرفوعا الى الاثنتين بوضع اصل الحساب واصطلاحهم
لا يلزمه منتصاه كالعرب ينطقون بالطلاق بالجمع وهو لا يعرف معناها
ولم يقبلوا صحابا في ذلك من ان يجوز المتكلمين ان يكون لهم عرف في هذا
اللفظ او لا والظاهر انه ان كان المتكلم بذلك من عرفهم ان في هذا
بمعنى مع وقع به لث لان كلامه محل على عرفهم والظاهر منه انهم
وهو المتبادر الى الفهم من كلامه فان نوي وجبه عند اصل الحساب
فقال القاضي لا يلزمه منتصاه كالعرب ينطقون بالطلاق بالجمع ولا يعرف
معناه وهذا قول اكثر اصحاب الشافعي لانه اذا لم يكن يعرف وجبه فلا
يقصد ابيته فلا يصح منه فسد الا يعرفه فقص وان قال انت
كلا ان طلق بالثنتين ووقع طلقان بصر عليه احمدا وقال اصحاب الشافعي
ينبغي في احد الوجهين لان قوله انت طالق ابيته ولا يجوز ابيته الواحد
مرتين فيكون على انه او فقه ثم اراد رفعها ووقع اثنتين اخرتين فيعني بالثلاث
ولنا ان اللفظ به قبل الاضرب بعض اللفظ به بغيره فلم يلزمه اكثر مما
يجزه لتو لم يعلم يدريها ونقولهم لا يجوز ابيته ما وقع قلنا يجوز ان
يخبر بوقوعه مع وقوع غيره فلا يقع الرايد بالشك قال احمد فان قال
انت طالق لا بل انت طالق في اجرة وهذا اختيار ابي بكر واختار القاضي ابي
يبيع طلقان لانه اراد رفع الا ببيع الثانيه فلم ترتفع الا ببيع وقعت
الثانيه ووجه الاول انه لو قال له على درهم بل درهم لزمه درهم واحد
لذيها هنا فكل هذا القول نوي بقوله بل طالق فطلقه اخرى ووقع الثانيه
لانه فسد ابيته بطلقتين بلفظين موقوف على ان طالق انت طالق في ذلك الثاني

Copyrighted material