الى ارض مصر لتكون خلافته مع عطاء ابايه وسعد بن ابي وقاص
رضي الله عنه مائة بضعة عشر اربع فراسخ من المدينة فخرج على اعناق الرجال الى المدينة
اذا حاصر المسلمين بلدة وطلب رجل من اهل الكفر الامان فامنه الامام على قرابته
بان قال له امنتك وقرابتك فالقياس ان يدخل والديه وولده وزوجته ويخالف
فرق بين هذا وبين الوصية اذا اوصى لقرابته لا يدخل الوالدين والولد وكذا لو
امنه على موابيه دخل في الامان مواليه وموالي موابيه ولو اوصى الى موابيه لم يدخل
وموضع الفرق السبي الكبير اذا امنه الامام على متاعه ثم ادعى بعد ذلك انه هذا
متاعه وانكر المسلمون فان كان المتاع في يده فالقول قوله لان اليد دليل الملك
فان كان في يده وبيد المسلمين فكذلك لان يده كان ثابتة وان كان في يد المسلمين
لا يصدق لانه انعدم دليل الملك فاذا كتب الوالي الى امير العسكر انا قد ولينا
فلانا فامير العسكر امير على حاله ما لم يعزله او يلحق به الثاني وصار فعله قبل حضور
الثاني جايزا فرق بين هذا وبينما اذا كتب انا قد عزلناك حتى صار معزولا حين وصل
الكتاب والفرق ان المسئلة الاولى لو انعزل الثاني لما انعزل لضرورة صيرورة الاول
امرا والصبر الثاني امير احتى يلحق العسكر فلا ينعزل الاول وهذا كذلك المسئلة
الثانية ولهذا لو كتب الخليفة الى امير المصر انا قد وليناك فان الاول لا يصلي
بهم وما لم يحضر الثاني ولو كتب انا قد عزلناك فليس له ان يصلي لان امير العسكر
اذا استاجر اجيرا للعمل بالثلث من اجر المثل ما لا يتغابن الناس فيها فعمل الاجير
وانقضت مدة الاجارة فالزيادة باطلة لان الاجير ما رضي بالعمل مقترنا بفاسد
لقيد الامر باجرة المثل وصار كالقاضي اذا استاجر اجيرا باكثر من اجر المثل وعمل
حيث كان الزيادة باطلة ولو قال امير العسكر استاجرته وانا اعلم انه اكثر من اجر

المثل فالاجر كله في ماله لان القاضي اذا قضى بالجور فان كان خطا كان قضاؤه
على المقضي وان تعمد كان الغرم عليه في ماله امير العسكر اذا استاجر قوما من
لصوص ليسوقوا الغنم والارماك حيث ما يريد ولم يتبين الوكان جاز فلهم اجر مثلهم
او ماك بعد ارماك وغنم بعد غنم قد ما يختلفون لانهم اجير وحر من امير العسكر
اذا قال لرجل ان قتلت ذلك الفارس فلك مائة درهم فلا شيء له اذا قتله وان قال
الامام من قطع رؤس هؤلاء فله اجرة عشرة دراهم جاز لان القتل جهاد والاستيجار على
الجهاد لا يجوز وقطع الرؤس كهذا اذا كان المامور مسلما وان كان ذميا فكذلك
في الوجه الذي ولذلك لو كان الذي يريد امير واستاجره امير مسلما او ذميا لم يستحق
اجرة ولذلك يقضي القصاص فرسان بين رجلين فاراد احدهما المهايات
وابى الاخر اجمعوا انه اجبر واجبر منهما على التهايي بالركوب للقتال واجبر
اليهاني في الركوب لغير القتال عند ابي حنيفة رحمه الله وعند صاحبيه رحمهما الله
كل واحد منهما على القتال فارشاد الامام قسم الغنيمة ودفع اربعة اخماسها الى الجند
وذلك الخمس في يده لم يقبضوا وكذلك لو دفع خمس الخمس الى صاحبه وهلك اربعة
اخماسه في يده لان قسمة الامام قرض ولم تتم بالتسليم الى صاحبه الا ترى ان القاضي
لو عزل الثلث الموصى للمساكين ولم يدفعه واحدا منهم حتى هلك المال واغلثان كان
الهالك من مالهم ولو اعطى لورثة الثلثين والمساكين الثلث وهلك الباقي في يد
صاحبه خاصة فرد باع من اخر ثوبا فقال للمشتري قد اقلتك في هذا فاقطعه فقبضها
فعمل ما بدا له صارت اقالة وكذلك لو قال رددته علي فقبضها
ما بقي من ثمنه فصارت اقالة وكذلك لو قال رددت عليك ثوبك
ولم يقبض حتى قبض ما على هذه المساكين فعمل ولم يتعلم ان
الاقالة القبول ان لم يفعل شيئا ذكر الكرخي قد قالا الجور لا تفسد لو صرح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)