فالامتناع عنه افضل في حال الحمل لانه يخاف على الولد الرائة بين متعلم معه حريطة فيها
كتب من اخبار الرسول وكتب الوصفة ج وغيره بنام ويتوسط ما الخريطة فهذا
على وجهين اما ان قصد الحفظ او التوسد ففي الوجه الاول لا يكره لانه ليس فيه ترك
التعظيم وفي الوجه الثاني لا اذا سال الدم من انف انسان يكتب الفاتحة بالدم على
جبهته وانفه ويجوز ذلك للاستشفاء والمعالجة فلو كتب بالبول او بما يعلم ان فيه شفاء
له باس به لكن لو ينقل الفعل هذا الى الحرمة بسقط عند الاستشفاء الا ترى الى طعام
حل له شرب الخمر والدليل يحل له اكل الميتة ان صبي يسمع الاحاديث ولم يفهم لكن
جاز له ان يروي عن المحدث فرق بين هذا وبينما اذا قرئ على هذا الصبي صك وهو
يفهم ثم كبر لا يجوز له ان يشهد والفرق ان الصبي في هذا الامر كالبالغ والصك اذا
قرئ على البالغ فلا يفهم عاينه لا يجوز له ان يشهد ولو سمع الاحاديث ولم يفهم معانيها
جاز له ان يروي ثم عيد الامة لا يوخذ من بالكتسبيات هو المختار لان علماء
متقدمي الفلسفة والزنادقة لا يوذن المسلم بذكر كنيسة بيان اهل النصارى قاسوة
او سور من البلد مضربة وزيارة من الصوفية ما لبس الحامة وزنار الابوبتم حيفا
في حق اهل الاسلام الفيلق الذي يقال له بالفارسية بيله تفلقي في حشمي وعموت الدين
ولا يكون به باس لان فيه منفعة الناس الا ترى ان السكة بلغي في الثمن فتموت وكما
امراة وضعت ملاتها فجات امراة اخرى ووضعت ملاتها ثم جات الاولى واخذ
ملاة الثانية وذهبت لا يسمع لان الثانية ان منتفع ملاة الاولى لانها منزلة اللقطة
وكان سبيلها التصدق ولاجل انها تنتفع بها على ابيها ان كان فقيرا فيجوز ان
تتصدق على نية ان يكون الثواب لصاحبتها ان رضيت ثم تهب الثانية الملاة منها
الانتفاع بها لان انتفاع بملاة الغير وطرقه لكن ان يتصدق الثانية بعد الا

ما كانت عينية وعلى ان كانت فقيرة وكذلك الجواب في الكعباذ اسرق وترك عوضا
لا باس بكل الاغنام واحضا للبهائم واحضا للبهوة واحضا للمهراة كطرق للوصول
الى هذا الجنس من المنفعة الا ترى ان رجل اى مثلا وهذا الرجل ممن يرتكب هذا المركب
يلزمه ان ينتهي عنه لان الواجب عليه ترك النكر والنهي عن الزنا فاذا ترك احدهما اجتزى
الاخر وان رجل يقرا القران ولم يجز قراته فسمع انسان فهذا على وجهين اما ان علم
انه لقنه الصواب لا يدخل عليه الوحشة او يخاف الضرب وفي فرع الدعوة والخروج
من الطبع ففي الوجه الاول والثاني لقنه الصواب ولم يكن في سعة من تركه وفي الوجه
الثالث في سعة من ان لم يجزه لا يفيد ان رجل استطلق بطنه او مرض عيناه
فلم يعالج حتى اضعفه ومات منه لا اثم عليه فرق بين هذا وبين الاحرام ولو باكل
وهو طاهر حتى مات اثم والفرق ان الاكل مقدار قوته مرخص له فيه شبع فاذا ترك
كان اهلا كا لنفسه وكذلك المعالجة ان رجل ادخل مرارة في اصبعه المتداوي قلا او حية
بكره وقال ابو يوسف لا قال الفقيه ابو الليث رحمه الله يقول الحديث ياخذ لكن الحاجة
قبل النملة تكلموا فيهم من قال الجابر يقتلهم مطلقا والمختار ان ابتدات بالاذى
لا باس بقتلها وان لم يبتدئ كره قتلها لما روي ان نبيا من الانبياء صلوات الله عليه قرصته
نملة فاخرج بيت النملة فاوحى الله تعالى اليه هلا نملة واحدة اي هلا تكل قتل الواحدة
دليل على جواز قتلها عند الاذى وعلى غير الجواز في غير حالة الاذى واتفقوا انه
يكره القاء هلة الماء وقتل النملة يجوز بكل حال ان رجل ام قوما وهم له كارهون
ان كانت الكراهة لفساد فيه او كانوا احق بالامامة منه
وهذا اذا كانت هذه الاوصاف مكروهة وهكذا روي الحسن البصري
عن اصحاب رسول الله صلعم والثالث لا يكره لان الجاهل والفاسق يكره العالم والصالح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)