

العرق احسانا الى صاحبه ودفن اليه الا ان من ماله لكن عليه اعادة التي اذنت فيه
اذ امن العرق فاذا لم يجد صاحبه اصابه رجل يبيح طاع كرم رجل بغير
امر صاحب الكرم فهو اعلى وجهين اما ان كان الشرايط لا قيمة له اوله
قيمة ففي الوجه الاول الحاريط لصاحب الكرم والثاني مدين لان لم يصد
غاصبا للترايب في الوجه الثاني الحاريط للثاني وعليه قيمة الشرايط لا قيمة
غاصبا للترايب فطرايبا مناه رجل مع ثوب كرم باس الرجل ليقتصره فذهب
القتاد وله فيه الشرايط وحده الي بيت من يقصد فيها فيب فرق منه فهذا
على وجهين اما ان الشرايط على الخبز كما يلف الثوب بالمدى على ما جعل فيه
او عقده او جعل تحت ارجله ودر فيه الخبز ففي الوجه الاول يضمن لانما جعل
الثوب ليعتد به يستعمل لها وصار غاصبا وفي الوجه الثاني في رجل دفع الي
خباط كرم باس ايض طاه قوميصا فخطب فاصدا فلعلم الثوب بالا فساد
ولبسه لبس له ان يضمنه لان اللبس يكون رضابا فسادا في رجل لبس الثوب في
سواقه ليعتد به فمقت في باب المعاملة بعلامة الثوب لكن حال يرضى
المختار انه لا باس لشكيب الخبز فاما الزاينة على ذلك لا يجمل في جمل ربيز
حين لا جدهما عليه بنا واحد والا خوينا فدينان فاد اصاحب البنا
الواحد ان يجادل بنا انه القديم منا اخر ولم يرض صاحبه فله ان يبعه مثل ما
حاصل شركة لان الجدار بينهما على اسره رجل مات وترك عينا ودينيا وعقبا
في ابي و لم يوصل الوثمة الى الدين لم يحن الثواب في الاخرة فالقيا بان
يكون الوثمة في وصار مورثا وفي الاستحسان ان يورث الموت فالثوب له
لان يورث الموت فالثواب الوارث لان له يكن فغاصبا عليه لم يحن الاث
لانه باوى في الوجه الثاني جرمي لانه قايوم وقاه الموت رجل له على آخر

دين فاختتم ماله مثل حقه قال ابو بصير محمد بن لام وتصير غاصبا يصد
ما اخذ فغاصبا بما عليه لانه اخذ بغير امره والمختار ان لا يصير غاصبا لانه
اخذ باذن الشرع لكن يصير مختصرا عليه الطرقت فغاصبا لان هذا فلو
اخذ من الغير غير صاحب الدين ودان صاحب الدين اشك الشايع قال محمد
بن سلمه رحمه الله الغريب بالخيار ان شاع من الاخذ وان شاع من صاحب الدين
لان الاخذ غاصبا والثاني غاصبا او غير صاحب لكن يضمن عليه فان اختار
تضمين الاخذ لم يصير فغاصبا بما عليه وان اختار تضمين صاحب الدين
ودان الى صاحب الدين قال بصير بن جهمي رحمه الله لا خيار له وصار فغاصبا
لان الاخذ كالعين على حقه وما قال محمد بن سلمه رحمه الله البق بما قاله
بصير وما قاله اخرا البق بقول المختار وعليه الفتوى رجل ساق حمار
عليه وقطر حطب وكان رجل واقفة بالطرقت في السوق فقال استياق بالثا
رسيه بوب بوق او كوشة كوشة فهذا على ثلثة اوجه اما ان سمع قاهها
به الحطب فترقى او سمع الا انه لم يسمعها ان يسمع عن الطرقت لصبق المارة حتى
اصابه الحطب فخرق الثوب ففي الوجه الاول والثاني يضمن وفي الوجه الثالث لا
لانه تجرقت في سوقه فكانت القم حيا تفرق في الوجه الثاني يرضى بتلك الحيا تفرق
رجل هدم ثقتة ولم يبين والحيوان يتصرفون بذلك يجبر صاحب البيت انما
اذا كان قادرا لان لهم ولاية دفع الضرر هكذا ذكرها هنا والمختار
ان يرضى له ذلك لان العمل يجب على بناه لكنه ان دخل الحمار ووضع الشيا
ب صاحب حماره فخرق واحد الحمار وليس ثياب غيره وصاحب الحمار
لكن انما ثيابها امر اخر صاحب فقال ليس هذا ثيابي فقال له اي خرقت
رجل من اجمام ولبس الشيا فظننت انها ثيابي فمن صاحب الحمار لانه