ما روى عن محمد رحمه الله نصا في مسجد ضاق على اهله وجنبه طرق العامة لا باس بان
يلحق في المسجد من الطريق لان كلاهما للمسلمين مسجد له اوقاف مختلفة لا باس
للقيم ان يخلط غلتها كلها وان خربت حانوت منها فلا باس منها فلا باس بعمارتها
من غلة حانوت اخر لان الكل للمسجد هذا اذا كان الواقف واحدا فان كان الواقف
مختلفا فكذلك الجواب لان المعنى يجمعهما ان مسجدا به على مهب الريح فينصب الحصر
باب المسجد فيفسد الباب ويشق على الناس يدخل المسجد كان للقيم ان يتخذ
ظله على باب المسجد من غلة وقف المسجد اذا لم يكن ضررا على اهل الطريق لان
هذا من مصلحة المسجد قوم جمعوا الدراهم لعمارة قنطرة واشتروا بعضها
الطعام للعمال فاجتمع هناك قوم فدعاهم العمال الى الطعام هل يسعهم ذلك وهل
يسع لهم ان يخبروهم على فالسدعا وجهين اما ان حضروا بعدة لعمارة وارشادهم
والتحث على العمل او حضروا نظارا ففي الوجه الاول يسعهم لانهم كالعمال
وفي الوجه الثاني المسئلة على قسمين اما ان كانوا قليلا لا يدخل باكلهم نقصان
فيما جمع للقنطرة او كانوا كثيرا ففي القسم الاول يسعهم وفي القسم الثاني
لا فلو فضل من الخبز ونحوه شيء فهذا على وجهين اما ان كان يقدر الرد على
اربابه او لا يقدر ففي الوجه الاول يشاورهم القيم لان الامر لهم وفي الوجه
الثاني يفعل القيم ما يرى كان الامر كذلك مسجد بجنبه ما ئة مسجد ما فانكسر حايط المسجد
من ذلك الماء الاهل المسجدان يرفعوا الامر الى القاضي ليامر اهل الذهر باصلاحه
حتى اذا لم يصلحوا وانهدم حايط المسجد ضمنوا قيمة الهدم لانه لما اشهد
عليهم صاروا متغلبين تسببا بترك الاصلاح على نفسها سئل ابو علي الدقاق
ممكن تتراعد من بريده فادعى الموقوف عليهم على واحد منهم انه باع هذا البطيخ
وسلمه اليهم وهو منكر فان اقاموا بينة فلهم ذلك ادعوا عليه معنى لو اقر به لزمه

لم يلتفتوا فاذا انكر يستحلف فان نكل قضي عليه بنكوله وكذلك لو اقاموا لهم
بينة لان الفتوى في غصب الدور والعقار بالموقوفة بالضمان نظر الموقف
كما ان الفتوى في غصب منافع الوقف بالضمان نظر الموقف متى قضي عليه با
لقيمة يؤخذ منه الغلة فيشتري بها ضيعة اخرى فيكون على سبيل الوقف الاول
الاول لان بدل الشيء يكون على حكم ذلك الشيء وصار المالي منبعه
اخر من ارض تلك المحلة واصلح الى عمارة قنطرة هذا الوادي الحديد هل
يجوز صرف غلات الاولى الى الثانية ينظر ان كانت القنطرة الثانية للعامة
ليس هناك قنطرة اخرى للعامة اقرب اليها جاز صرف الغلة اليها لما قلنا
هذه في الوجه الاول المسئلة على قسمين اما ان الارض مملوكا لها او كانت تراثا
لاحد لها واتخذها اهل القرية مقبرة ففي القسم الاول الاشجار باصلها على
ملك رب الارض يضع الاشجار واصلها ما شاء لان ذلك التراب لم يدخل تحت الوقف
لما قلنا من قبل وفي القسم الثاني الاشجار باصلها على حالها القديم وفي الوجه الثاني
على قسمين اما ان علم لها غارس او لم يعلم ففي القسم الاول كانت الغارس لانها ملك
الغارس وفي القسم الثاني القيم وذكر القاضي ان الرأي بيعها وصرف ثمنها
الى عمارة المقبرة فلهذا لو انه اذا لم يعلم لها غارس كانت في حكم الوقف
الا ترى ان الشجرة اذا نبتت في ملك انسان ولا يعرف لها غارس كانت ملكا لصاحب
الارض كذلك ههنا قيم وقف جميع الغلة وضمها على اربابها وخدم
وحرسهم وصرف نصيبه الى حاجة نفسه فلما خرجت الغلة الثانية نصيبه
من الغلة الاولى فهذا على وجهين اما ان اختار تضمين القيم او اتباع الفرد
والشركة فيما اخذ ففي الوجه الاول ليس له ان يأخذ من الغلة الثانية ذلك لانه
لما اختار تضمين القيم سلم الى الشركاء ما اخذوا ولم يبق لهم حق اخذ شيء من نصيب

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)