حبسه وارثه لا غير قال بعضهم يخلى سبيله كيلا يتهمه الناس وقال بعضهم يتركه في السجن حتى يقضي الدين انتهى **قوله** والمرتجل بينه وبين غريمه ايام لا يمنعه من ملازمته عند الامام وقالا بالمنع عنها لكونه منتظرا بانظار الله تعالى وهي قوى من انتظار العسير بالتاجيل ومعه لا ملازمة وله انه منظر الى قدرته على الاداء وهو ممكن كل حين فيلازمه كيلا يخفيه والدين حال خلافا لاجل لانه لا مطالبة له قبل مضيه ولو كان المديون فاجرا فظهر الفرق وبطل القياس ولذا قال في نفع الوسايل ان الصحيح قوله مع ان قوله والما هو الصحيح وفي المحيط انه ظاهر الرواية واحسن الاقاويل في الملازمة ما روى عن محمد انه قال يلازمه في قيامه وقعوده ولا يمنعه من الدخول على اهله ولا من الغداء والاسن العشاء ولا من الوضوء والصلاة وليس له ان يلازمه بنفسه واخوانه وولده ومن احب للصحيح ان الراي فيه الى صاحب الدين ان شاء لازمه بنفسه وان شاء بغيره ولا غيره بالمديون في رايه وفي المحيط قالوا لا يلزمه بالليل لان الليالي ليست بوقت الكسب فلا يتوهم وقوع المال في يده في الليالي فالملازمة لا تفيد حتى لو كان الرجل يكتسب في الليالي قالوا يلازمه في الليالي هكذا قال الفقيه ابو جعفر انتهى وفي البزازية لا يلازمه في موضع معين لانه حبس ولا يمنعه من دخول بيته لغائط او غداء الا اذا اعطاه الدين واعد له مكانا للغائط وان كان يعمل المديون السعي ولا يمنعه اللزوم من ذلك لازمه الا اذا اعطاه نفقته ونفقة عياله فانه اذا منعه من السعي ولو الى المديون ملازمة الغريم وقال اجلس مع الدين له ذلك وليس للدائن ان يجلسه في الشمس او على التراب وفي مكان تتضرر به ولو طلب المطلوب الحبس والطالب الملازمة لازمه ملازمة المرأة ان تلازمها امرأة فان لم يوجد حبس في بيت مع امرأة وحبس هو على الباب او المرأة في بيت نفسها وهو على الباب وليس له غير ذلك وعن محمد المرأة لا يلازمها الرجال بل في موضع لا تخاف عليه الفساد ولا تخلو بها وبالليل لا يلازمها النساء وفي الواقعات له على ان لا يلازمها ويجلس معها ويقبض على يديها لان هذا ليس بحرام فان هربت الى حرمة اذا كان لا من على نفسه يد خل عليها ويكون بعيدا منها لحفظ نفسه لان له ضرورة في هذه الخلوة كما قالوا فيمن هرب متاع انسان ودخل داره له ان يدخل عقيبه ليأخذه وله ان يدعي على آخر مالا ولم يجلس القاضي اياما فانه لازم خصمه اياما وان طال انتهى وفي الهداية لو اختار المطلوب الحبس والطالب الملازمة فالخيار للطالب الا اذا علم القاضي ان بالملازمة يتوصل عليه مرارا بين لا يمكنه من دخول داره تحبيسا حبسه دفعا للضرر انتهى وفي البزازية ويجوز للجلوس في المسجد لغير الصلاة للملازمة الغريم قال القاضي المذهب عندنا انه لا يلازمه في المسجد لانه ينافي الذكر الذي هو فيه يعني وفيه ايضا ان كان في ملازمته ذهاب فوته اكثر له ان يقيم كفيلا بنفسه ثم على سبيله وللطالب ملازمة الغريم ولا مر القاضي ان كان مقرا بخطه **قوله** وارد البينة على افلاسه قبل حبسه لانها بينة نفي فلا تقبل بما تنافيه مؤيد وهو الحبس وبعده تقبل

على

ثم قوله ابو حنيفة قاله وانما هو الصحيح منهم

على سبيل الاحتياط لا على وجه الوجوب وما ذكره في الكتاب هو ما اختاره عامة المشايخ كما في الهداية وهو الصحيح كما في النهاية وروى عن محمد فيه ولها وبه كان يفتي الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل وغيره من بخارى وجه الخانية وينبغي ان يكون مفوضا الى القاضي ان علم انه واجد كما قبل بينته قبل الحبس وان علم انه لبث قبلت بينته وفسر الطرسوسي الوفاء بالافلاس على المدعي في القول الذي بالتلطف فيه ونظيره ما قال الخصاف في تحبيس مدة الاحبس انما كان المديون يسمى بها فاذا القاضي سرواية تكفله من التقدير بشهر او ثلاثة وان كان متعنتا اخذ بالاكثر كذا في البزازية **قوله** وبينة اليسار احق اي من بينة الاعسار يقبل عند التعارض لان اليسار امر عارض والبينة للاثبات وفي البزازية بينة الابراء مع بينة الاقراض وفي الخانية فان شهدوا انه موسر تاريخا قدم الذي يؤرخ وكفى ولا يشترط تعيين المال انتهى واستثنى في فتح القدير من تقدم بينة اليسار ما لو قال المدعى انه موسر وقال المدعى عليه اعسرت بعد ذلك واقام بذلك بينة فانها تقدم لانها مع علمها بامر حادث وهو حدوث ذهاب المال انتهى والظاهر انه بحث منه وليس بصحيح لجواز حدوث اليسار بعد اسناده الذي ادعاه اطلق في قبول بينة اليسار فاقل قبولها وان لم يذكروا مقدار ما ملكه في البزازية ولم يشترط بيان ما به اليسار لان للقضاء منها دوام الحبس عليه ولو بينوا مقدار ما يملك لم يمكن قبولها وتمامه في النهاية وفي الغاية فان قيل محمد قبل البينة على اليسار وهو لا يثبت الا بالملك وبعد القضاء به لانهم لم يشهدوا بمقداره ولم تقبل فيما اذا انكر المشترك جوار الشفيع وانكر ملكه في الدار وقيل هذا الشفيع اذا له نصيبا في هذه الدار ولم يبينوا مقدار ما جيب بان ان هذا على اليسار شاهد على قدرته على اداء الدين وهو لا يكون الا ملكا مقدارا لدين ثبت بها قدر الملك وفي النصيب لم يشهدوا بشيء معلوم فانه انتهى **قوله** وايد حبس الموسر لانه جزاء الظلم فاذا امتنع من ايفاء الحق مع القدرة عليه حل حبسه في الحبس وما ما كونه يعلم القاضي حبسه او لا يحبسه حتى يظهر مما طلته فقد سناه ولذا اجمل صاحب الهداية قوله في الجامع الصغير انه يؤيد حبس الموسر اذا ثبت عليه ما اذا اقر عند غير القاضي او عنده مرة ولم تظهر مما طلته **قوله** ويحبس الرجل بنفقة زوجته لانه ظالم بالامتناع من الانفاق فيهما بالامتناع لانه لا يحبس في النفقة الماضية لانها تسقط بمضي الزمان ولئن لم تسقط بامر الحاكم بها او اصطلح الزوجان عليها فلانها ليست بدين مال ولا ترمته بعقد كذا ذكر الشارح ومراده ان النفقة الواجبة المجتمعة داخلة تحت قوله لا في غيره فلا يحبس عليه اذا ادعى الفقر الا ان تثبت المرأة بينة واذا ادعت المرأة بنفقة او كسوة مقررة اجتمعت عليه وقال انى فقير فالقول له مع يمينه ولا يحبس اذا حلف فان اقامت بينة على يساره وطلبت حبسه حبسه القاضي **قوله** لا في دين ولده اي لا يحبس اصلا في دين فرعه لانه لا يستحق العقوبة بسبب ولده ولذا لا قصاص عليه بقتله ولا يقتل مورثه ولا يحد بقذفه ولا يقذف امه

Copyright © King Saud University



Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)