او اعتق عنى عبدا عن ظهارى وليس فى نسخة من بيان القسم الرابع الذى قال فيه او لا انه يرجع ان ذكر عنى والا فلا **قوله** ولا يطالب الكفيل بالمال قبل الاصيل يعنى انه لا يجوز للمكفول له ان يطالب الكفيل بالمال قبل ان يطالب الاصيل لانه انما التزم المطالبة وانما يتملك الدين بالاداء فلا يرجع قبل التملك فان قلت هل للكفيل اخذ الرهن من الاصيل قبل ان يؤدى عنه قلت نعم قال فى الخانية كفل عن رجل بمال ثم ان المكفول عنه اعطى الكفيل رهنا بما ذكر فى الاصل انه لو كفل بما له وجوب على الاصيل فاعطاه المكفول عنه رهنا بذلك جاز انتهى قيد بالكفيل لان الوكيل بالشراء له الرجوع على الموكل قبل الاداء بما بينهما من المبادلة الحكمية حتى تحالفا واختلفا فى مقدار الثمن والموكيل حبس المبيع الى استيفاء الثمن **قوله** فان لزومه لازمه اى ان لازم الكفيل المطالبة لازم الاصيل لتخلصه من عهدة العهدة واشار الى ان حبس الكفيل حبس المطلوب وقدمنا عن البزازية انه مقيد بما اذا كانت الكفالة بامره والا فلا يلزم الاصيل لانه ما ادخله لتخلصه وقدمنا ان للطالب حبسهما وينبغى ان يقيد ايضا بما اذا كان المال حالا اما على الاصيل كالكفيل والا فليس له ملازمته وسيأتى بيان الحلول على الكفيل وحده وقيده فى السراج الوهاج ايضا بما اذا لم يمكن على الكفيل للمطلوب دين مثله والا فلا يلازمه واشار المولف الى ان المحال عليه اذا كان مؤسرا وكانت الحوالة بامر المحيل كان له ان يلازم المحيل لتخلصه عن ملازمة المحال له واذا حبسه كان للمحال عليه ان يحبسه لان يكون للمحيل عليه دين مثله وقد اختال عالما عليه مقيدا فليس للمحال عليه ان يلازم المحيل اذا لم يلازم المحيل لا يحبسه اذا حبس انتهى **قوله** وبرئ بادا الاصيل اى برئ الكفيل لان براءة الاصيل توجب براءته لانه دين عليه فى الصحيح وانما عليه المطالبة فيستحيل بقاؤها بلا دين هكذا ذكر الشارح تبعا للهداية وظاهره ان القابل بان الكفيل عليه لا يبرأ بادائه الاصيل وليس كذلك بل يبرأ اجماعا لان تعدد القابل الدين عن القابل يحكم بسقوطه بادائه واحد **قوله** ولو ابرأ الاصيل او اخر عنه برئ الكفيل وتأخر عنه فانه يلزم من ابرأ الاصيل ابراؤه والتأخير ابراء موقت فيعتبر بالابراء المؤبد وانما قال ابرأ الاصيل اى ابرأ الطالب ولم يقل لو برئ الاصيل لانه لا يلزم من براءته براءته لما فى الخانية ضمن له الغائب على ان فبرهن فلان انه كان قضاه اياها قبل الكفالة فانه يبرأ الاصيل دون الكفيل والورثة انه قضاه بغير هاتين انتهى فقد برئ الاصيل فى الوجه الاول فقط وخرج عن مسئلة الكتاب ما اذا تكفل بشرط براءة الاصيل فان الاصيل يبرأ دون الكفيل لكونه صار فى مجازا عن الحوالة وفى جامع الفصولين باع المديون بيع وفاء برئ كفيله فلو تفاسخا لا تعود الكفالة انتهى وهو يدل على ان الدين اذا عاد الى الاصيل بما هو فسخ لا يعود على الكفيل وسيأتى عن الخانية ما يخالفه مبانه فى السراج الوهاج واشترط فى قوله الاصيل ابراه فان ردها او ردت وهل تعود الدين على الكفيل فيه قولان وموت الاصيل كقبوله واما قال او هو عنه للاحتراز عما اذا اخر عنه المطالبة عن الاصيل لا بتأخير الطالب

كالعبد

كالعبد المحجور اذا لزمه شئ بعد عتقه فكفل به انسان فان الاصيل يتأخر المطالبة عنه الى عتاقه وبطالب كفيله الحال ومنه الكاتب اذا صالح عن دم عمد وكفل به رجل ثم عجز تأخر المطالبة عن الاصيل دون الكفيل والمسئلتان فى الخانية معللا بان الاصيل انما تأخرت عنه لاعساره ومفهومه ان الاصيل لو كان معسرا ليس للطالب مطالبته وبطالب الكفيل لو موسرا وفى الخانية لو اجل الطالب الاصيل فلم يقبل صار حالا عليهما ولو اجله شهرا ثم سنة دخل الشهر فى السنة والاجل اذا اجتمعا انقضت مرة انتهى وفى المنية ان ابرأ الاصيل وتأجيله مرتبان بالرد وابرأ الكفيل يرتد بالرد انتهى **قوله** ولا يتعلق اى براءة الكفيل لا توجب براءة الاصيل ولا التأخير عنه توجب التأخير عن الاصيل لان عليه المطالبة وبقاء الدين على الاصيل بدونه جائز قيد بالتأخير اى التأجيل بعد الكفالة بالمال حالا لانه لو كفل بما له حالا على موجلا الى شهر فانه يتأجل عن الاصيل لانه لا حق له الا الدين حالة وجود الكفالة فصار الاجل حالا فيه اما هنا فعلانه كان فى ذمة الاصيل مطلق فى براءة الكفيل فشمل ما اذا قبل او لم يقبل كما فى السراج الوهاج واشار بانتصاره على عدم براءة الاصيل اذا ابراه الطالب فلا يرجع له عليه بخلاف ما اذا وهبه الدين وتصدق به عليه فان له الرجوع على الاصيل ولا يدرى قبول الكفيل فى الهبة والصدقة فلو كان لا يبرأ والهبة بعد موته فقبل الوارث صح فان رد ورثته رد فى قوله ابى يوسف وبطل الابراء لانه ابرأ لهم وقال محمد لا يرتد برد هم كما لو ابراه فوجانه ثم مات واستثنى من قوله براءة الكفيل لا توجب براءة الاصيل ما فى السراج الوهاج لو احال الكفيل الطالب على رجل فقبل الطالب والمحال عليه برئ الكفيل لا الاصيل لان الحوالة حصلت باصل الدين واصله على المكفول عنه فتضمنت الحوالة برأتهما ولو اشترط الطالب وقت الحوالة براءة الكفيل خاصة برئ الكفيل ولا يبرأ المكفول عنه ولا الطالب ان يأخذ بدينه ايهما شاء ان شاء الاصيل وان شاء المحال عليه ولا سبيل له على الكفيل حتى يسترد المال على المحال عليه انتهى وكذا يستثنى منه ما فى الخانية اذا مات الطالب والكفيل وارثه برئ الكفيل عما تكفله وبقى المال على المكفول عنه على حاله وان كانت الكفالة بغير امره برئ الكفيل ايضا لانه لما مات الطالب صار ذلك المال ميراثا لورثته ولو ملك الكفيل المال فى حياة الطالبين بالقضاء او بهبته يرجع المكفول عنه ان كانت الكفالة بامره وان كانت بغير امره لم يرجع انتهى فيفهم اذا مات الطالب والكفيل وارثه وكانت بغير امره لزم مؤنة الكفيل براءة الاصيل **ثم** اعلم ان قول صاحب القدورية فيما لو كفل بالمال الحال رجلا الى شهر بنا جل على الاصيل ايضا محمول على التبرع اما فى التاتارخانية واذا كفل بالقرض مؤجلا الى اجل مسمى بالكفالة جاز والمال على الكفيل للاجل المسمى وعلى الاصيل حال وعزاه الى الذخيرة ثم عزا الى الظهيرية انه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)