اسم ما يذبح يجوز الصيد الى المصطاد بالكلب والفهد والباز والصقر وبكل جارح معلم
كالشاهين والباشق الوصا فيه قوله تعالى وما علمتم من الجوارح مكلبين تعلمونهن مما علمكم
الله وهو عطف على الطيبات اى احل لكم الطيبات وصيد ما علمتم من الجوارح ومعنى قوله مكلبين
معلمين اياها الصيد تقتلونهن تؤدبونهن لطلب الصيد مما علمكم الله من علم الكلب الاخذ فان
الصيد لا يجوز اكله بغير هذين فكان الانتفاع به محرما وقيل اكله اذا امسر والدرب كذا روى
عن ابى يوسف اذا فهما ان يعلما ان ولد يعلمان لغيرهما اما الاسر فخلقة فيه واما الدرب
فلما رأته والزبر والجراءة الخلقيتان بعضهما بالامر والدرب كما انتهما وتعلم الكلب مخصوص
من الجوارح بتركه الاكل ثلث مرات روى ذلك عن ابن عباس وبه اخذ ابو يوسف ومحمد وهو
رواية عن ابى حنيفة لان بدن الكلب يحتمل الضرب فيمكن ان يضرب حتى يدع الاكل والثلث
مرة ضربت لمعرفة تكرار الضرب كما فى قصة موسى عليه السلام مع معلمه فيجرى ما اصطاده
فى المرة الثالثة عند ابى حنيفة رحمه الله انما يحل اذا علم كونه معلما حين ترك الاكل من الثالث
فكان الثالث صيد كلب غير معلم فيحرم وقال ان الحكم بكونه معلما عند امساكه على صاحبه
وقد امسك عليه بعد ارسال صاحبه فكان صيد كلب معلم فيحل التناول منه كالرابع
وقيل يعلم غير موقت بل يكون بغلبة ظن صاحبه فان غلب على ظنه انه تعلم فهو معلم والا
فلا كذا روى عن ابى حنيفة ان نص المقادير لم يكن بالرأى اذ لا مدخل للقياس فى معرفته فيفوض
الى رأى المبتلى به كما هو رأى ابى فى مثله وقيل تعلمه بقول الصيادين قالوا انه تعلم فهو معلم
والا فلا وقيل لقوله تعالى فاسئلوا اهل الذكر الاية وتعلم الباز ونحوه من ذوى الخطر يحتاج
الى اجابته
الا اذا روى ذلك عن ابن عباس ولان الباز لا يحتمل الضرب فتعذر تحقيق شرط
ترك الاكل فيه فاقيم مقامه ما يدل عليه وهو الاجابة عند الدعاء وان ارسل الجارح

اسم الله وسمى اسم الله تعالى عند ارساله فجرح صيدا ومات بجرحه حل اكله لاطلاق قوله عليه السلام
اعدى من حاتم اذا ارسلت كلبك المعلم وذكرت اسم الله تعالى عليه فكل وان اكل منه فان اكل
وان شارك كلبا كلب اخر فلا تأكل فانك انما سميت على كلبك ولم تسم على كلب غيرك الحديث
ولا بد من الجرح فى ظاهر الرواية لتحقيق الزلوة الى اضطرارى وهو الجرح فى اى موضع كان
من البدن وان لم يجرح حتى مات بحمله او كذا لو خنقه او كسره لعدم الجرح وروى عن ابى
ابى لا يشترط الجرح فاصل هذا الخلاف فى الجارح بالكاسب كما هو قولهما ويعلم ما جرحتم بالنهار اى كسبتم
فان كان من القهد او الكلب على ما روينا وحرب عرى خلافا لمالك والشافعى فى القديم
اعتبارا بالبازى ولنا قوله عليه السلام ان امسك عليكم هذا اشارة الى ان فى اكل يكون
امساكا للتلف على صاحبه بخلاف البازى فانه لو اكل منه يوكل والقياس ان لا يحل كما فى
الكلب وهو احد قولى الشافعى لكن تركناه باثر ابن عباس ولو علم ما اصطاده قبل ان
يقدر على ذكاته حل اكله بان صاد صيودا ولم يأكل منها لان اكل من صيد يحرز اكان فى البيت على قول
ابى حنيفة وقيل يترك الاكل بان صاد صيودا ولم يأكل منها لان اكل من صيد يحرز اكان فى البيت على قول
ابى يوسف خلافا لهما وفى الصحراء اذا كان فى الصحراء بقدر الاحراز فالحرمة فيه بالاتفاق لهما
ان الاكل لا يدل على جهله لان الخرقة قد تنسى وقد يشتد عليه الجوع فيأكل مع علمه ولابى
حنيفة ان الاكل يدل على جهله لان الخرقة قد تنسى وقد يشتد عليه الجوع فيأكل مع علمه ولانه
ما لم يقدر على ذكاته يباح له الاكل بالاجتهاد فلا ينقض باجتهاده مثله لان المقصود قد حصل بالاول
بخلاف الحر لان المقصود لم يحصل فيه من كل وجه لبقاء الصيدية فيه من وجه بواسطة
عدم الاحراز فيحرم احتياطا وله ان اكله اية جهله من الابتداء لان الخرقة لا تنسى اصلا
فبالاكل يتبين ان تركه كان بالشبع لا للتعلم وقد تبدل الاجتهاد قبل حصول المقصود فصار
كتبدل اجتهاد القاضى قبل القضاء وقال بعض المشايخ اذا جرحه ثلث الصيود وعند ابى يوسف اذا كان
الظهر قويا اما اذا ضاوا بان لا قوة عليه غير الاكل وصاحبه قد قدر ذلك الصيد يؤكل وقوله يحرم
لا يحرم ثلث الصيود ح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)