

فألف بعض الفضلاء وإن الشاعرة اعترفتوا بان الكلام مطلق
 علي الكلام اللفظي والتعسي علي سبيل اشتراك اللفظ كان
 حقيقة في اللفظي ثم اذا اشتق من هذا اللفظ صيغة الكلام
 وبطلق علي الله وعلي العباد فيقال ايضا زيد متكلم بهذا اللفظ
 فلا يقال انه خلق فاعرف اللفظة اوانه يحيل مع ان اللفظ ليس
 بالمتكلم بل بالمواد المعبارة لغيره فيقولون في جواب هذا ان اللفظ
 ان يقولوا في توجيهه اطلاق المتكلم عليه تعالي **قلت**
 للذات عرق بناء علي قول امامهم ان يقولوا في توجيهه اطلاق
 المتكلم بالكلام اللفظي عليه تعالي ما ليس بالمتكلم ان يقولوا
 وذلك ان الشعرى قد سبق النقل عنه انه قابل تبعاً للسلف
 واهل الحديث باليتالي في مظهره كلام لفظي حيث اورد حديث
 النزول الي السماء الدنيا كل ليلة في الثلث الاخير وفيه انه تعالي
 يقول هل من سائل فاعطيه الخ وقد مر الي ان هذا يجري في غير
 بعد ما ساق احاديث فيها ذكر الصوت قال في اخرها واذ اثبت
 ذكر الصوت بهذه الاحاديث الصحيحة وجب اليها به وهذا اللفظ
 الصحيح

فقد البصر الي المتجلي القديم ولم ينفذ ولا يلزم من كون البصر
 لم ينفذ الي المتجلي القديم في احسن صورة ان لا يكون الرب مرتباً
 مطلقاً كما يعتقد في النافذة الروية بل الرب المتجلي في احسن
 صورة في حد ذاته ربي في احسن صورة مرتباً بل متكلماً فنفذ
 البصر الي القديم ولم ينفذ والناظر في الروية يتفوق الروية
 مطلقاً فله يلزم من القول بحدوث المظهر موافقة المتكلم للزور
واما القائلون بحدوث الكلام فله يلزم ان يقولوا بان الله متكلم
 بكلام هو له بل قالوا ان الله متكلم بمعنى انه خالق للكلام في الجسم
 ولهذا ارد عليهم بان اسم الله على لشيء لا يشتق باعتبار فعل
 حاصل لغيره لان استغناء الفاعل علي ان المشتق ذاته
 ما ثبت له المشتق منه فالمتكلم ذات قام به التكلم واما الكلام
 بمعنى المتكلم به فهو اثره المرتب عليه فهو كلام من قام به التكلم
 حقيقة وان كان اللفظي قابلاً بالهواء فالمتكلم صفة لله تعالي
 باعتبار كلام هو له بل باعتبار كلام يوجد في جسم فان هذا
 معنى المطلق اسم فاعل من اللفظ لا معنى المتكلم **فان قلت**
 في