

بين العلة الغائية والغرض بحسب الذات بل الفرق انما هو بحسب الاعتبار فان ما لاجله الفعل اذا قسمته الى الفعل لكونه مقصودا لذلك الفاعل من ذلك الفعل يسمى غرضيا واذا قسمته الى الفعل من حيث ان وجوده الذهني علة له يسمى علة ومن حيث ان ذلك الفعل مما يتصور فيه ترتيبه عليه سواء ترتب في الواقع ام لا لا يوصف بالغائية واما الاستفادة من كلامهم فنقسم العلة الغائية الى ما يمكن ان يحدث بالفعل وبما خرجتة والى ما ليس كذلك ولهذا زعموا ان المبدأ الاول غاية لجميع الاشياء كما هو مبدؤه وقال في شرح الآثار الغرض هو غاية فعل فاعل يوصفه بالاختيار فهو اخص من الغاية اذ الغاية في الموضوعين العلة الغائية لا الغاية التي بمعنى المصلحة المترتبة ولما كان متمسك بالمخالفين في هذه المسئلة العقل والنقل والاول لزوم البعث في انفسه تعالى لولا الغرض والثاني هو الايات والاحاديث المشعرة بالاعتقاد اشار الى جوارها بقوله وان كانت مشتملة على حكم ومسالخ الخ وتقرين ان البعث ما هو خالف عن الفائدة في الواقع او عن العلم بها وافعال الله تعالى لها فوائد كثيرة راجعة الى العباد والله تعالى عالم بتلك الفوائد وترتيبها عليها من غير ان تكون معللة بنهاى واقعة لاجلها وينظر بها اياها وهم المصممة بالحكم والغايات المقصودة بما ذكر في الاحاديث والايات وتسمى غايات الخ اعلم ان الامور المترتبة على الفعل تسمى غاوية ونسبها باعتبار انها على طرف الفعل وفائدة اذا كانت نافعة للفاعل او غيره وحكمة ومصلحة اذا كانت مشتملة على نوع اتفاق ومصلحة

اشارة الى ان العلة الغائية لا يجب ترتيبها على الفعل

وهي القضية القائلة بان لا فعله كما امرت بالعبادة الى العباد تفضلوا وانشأوا والمعتزلة الثالثة يوجبون

اي ترتيبها غير اتفاقا

وهي

وهذه كلها تعم الاختيارية وغيرها لكن الاخرين لا يوافقون من الغير الاختيارية الا لما كان الاحتجاب فيه ناشئا عن علم اتفاق كاقفال الله تعالى على اصل الحكيم دون الاتفاق الطبيعية والاجبارية وهذه المذكورات قد توافق العلة الغائية والغرض وقد يخالفها وبين العلة الغائية والغرض عموم من وجه وقد يستعمل الغاوية الغرض بمعنى الباعث سواء تصور ترتيبه اولا بان يكون حامل الفعل فقط مقدم الوجود عليه هذا ما فاض علينا في المدا الغياض في تحقيق دقائق سباحة الغياض بعد التكرار ازمة طوال واونة عراض فاحكم بيننا وبين الحق بما انت قاض ثم انه للاشارة الى براعة الخ براعة الاستدلال هي كون مشربل الكلام اى مستتجه ناطق الماسبق له ومشير اليه مخصومه او الاتيان به كذلك وذلك الاشارة قد يكون على وجه التصريح كما اذا ورد في اول الكتاب عبارات تدل على حضور المقصود بمرجه وقد يكون على وجه الاشارة كما اذا اورد عبارات دالة على حضور المقصود لا بمرجه بل بالامانة كالعبار الدالة على نوع المقصود او حنسه فان فهما اشارت الى حضور المقصود وهي البراعة لكن تلك الاشارة ليست مصرحة بها في الكلام بل هي بطريق الاشارة ايضا لنوع خفائها ولا فساد في تعلق الاشارة بالاشارة ثم لا يخفى ان ما نحن فيه من القبول الثاني اذ دلالة في صريح العبارة على حضور المنطق بل العكس دالة بمرحها على العلوم الحقيقية ويفهم منها المنطق انا

ط  
اي الحكمة والمصلحة