

في ذلك في الخواص قبل الهداية وجدان ما يوصل الى المطلوب وفيه نظر لانه الهداية لا الهديا فان من وجد الطالب الكافية فلا بد له ان يفرغ على تلك
الطريق لا يقال انه هادي بل يقال انه مهتد وايضا فان الهداية متقدمة والاعتناء بالزوم والفراغ مسكون طريق لا يوصل الى المقرب وهذا اول ما يجب فقدا
ما يوصل الى المقرب لو انما فقد الوصول الى الله علم يسكنه اصلا طريق من الطرق لا يقال انه هادي

يهدى من يشاء فان الطالب لمحمد عليه السلام في حق حقه
أي طالب سمع انه كان قد ثبت منه الهداية في حقه بالمعنى
الذي ذكره الشارح فلا معنى لتفنيه والحوادث عنه بان يقال ان الزاد
من الهداية في الآية الهداية المناهضة مدفوع بان الأصل في
الاطلاق الحقيقة فالحق ان كلام المعنيين الذين ذكرهما الشارح
هو المشهور في الاستعمال والمهزوم المتبادر من اطلاق اللفظ
واما كونها مشتركة بين ذلك المعنيين لغة او يكون أحدهما معني
لغويا والآخر معنيا أو كونها حاشية في أحدهما مجازا في الآخر
فيها لا يعلم الا انه والراغبون في العلم لا يهتدون اليه ولكن
انه يهدى من يشاء كما علم ان معنى كون الطريق موصلا
بالفعل هو كونه في نفسه بحيث اذا سلكه السالك واستمر
سلوكه أوصله الى مطلوبه وأما كون الدلالة موصلة بالفعل
فهو حصول الإيصال منها عند وجودها ولا يناسب هذا المقام
أيضا يعني لم يجز الشارح هذا لانه مع كونه منقوضا لا يناسب
المقام للزوم استدراك العود على ما هو المتبادر لان الأصل في
الكلام التأكيد لا التأكيد وان أمكن أن يدفع بان التكرير
على سبيل البسط والتوكيد لزيادة امتناعها في مقام النوع
والدعاء طريقة مسلوكة لا تسترجمي وهذا الكثر في الأدعية المأثورة
منه قوله عليه السلام اللهم اهدني الى ما أنت الخيرة وما قرب اليها
من قول أو عمل وأعوذ بذلك من النار وما قرب اليها من قول
أو عمل أو بان يحمل العود من الغواية والغواية اللتين عن
حصولها بعدها ولذلك قيل أعهدنا الصراط أمه يتنص على
الهداية ولا ينك ان طلب الهداية مطلقا لا يستلزم طلب ثباتها
فلا استدراك في طلب العود واعنا قال للزوم الاستدراك لانه طلب
الهداية بهذا المعنى ينضم طلب جميع ما يتوقف عليه الإيصال

في ذلك ما يقال ان اريد بالوصول الى الله
تقريب الوصول الى الله تعالى سواه على وجه
الطريق او الدلالة فريد التقرب الى الله تعالى
مع ان اريد منه الوصول بالحق فلا بد من
التقرب على كل الطريقين فان التقرب الى الله
شأن واحد في رودة النفس والذات
وإرادته الإيصال بالقرين والقرين
وهذا الطريق وارادة النفس والوصول
يقرب من طريق التكليف والارادة الفعلي

بالفعل

بالفعل ومنه رفع الموانع ولا حاجة الى العود من الغواية والغوية
ثم يبقى هنا شيء وهو ان المراد من الهداية الهداية الى المطالب
الكافية الغير المتحصلة من العملية والعملية كما استعرفه في محل
قرائن الخطبة على مراتب النفس لكانت عدم حصول الهداية بعد
بالنسبة الى بعض المراتب العلية نظا ما بالنسبة الى المراتب
العقلية فلا اذا الشريعة الحقة قد قضت الوضويعها وهدى اليها
حق الهداية اللهم الا ان يرد من الهداية في جانب العمل
الهداية الى الاسباب المعدة للطاعات السهلة ايها أو يرد
بها معنى آخر من أصل الهداية ومن الشارح عليها بطريق
عموم المجاز فالأولى ان يحمل الهداية على الدلالة الموصلة
ليصح طلبها بالنسبة الى المراتب العلية والعملية بلا تحفظ ويدفع
قضية الاستدراك بما ذكرنا فافهم وأما تعريفها هذان الطريقان
للهداية والغواية للشارح الأسفها في ردها الشارح في الخواص
باعتقاده الشريف ومنشأ غلطه أنه لما رأى أن مرادف الهداية
وهو الهدى بمعنى بهذا المعنى فظن أن الهداية تحتمل أيضا
كذلك ولم يعلم أنها مرادف الهدى على المعنى التقدي لأعلى
المعنى اللزوم أي لا يكون متعدي ولا يفتق جعلها مصدر لمن
المجهول كما لا يخفى لان ذلك الوجدان اطلق الهدى
على وأجد الفرق الموصول مطلقا حين وجدانه بلا اعتبار
سلوكه فيه ووصوله الى المطلوب بشرط ان لا يكون سالكا في
مخالفة قوله وجب الطالب المأثية لزيادة تحقيق وجدان
ما يوصل لان وجدان الطالب يستلزمه قطعاً وبه يتأكد
التصور والافان اعتبر السلوك والوصول كما نرى عند تنويره
وهو المشهور في العبارة سائجة والمراد هو الوجدان الذي يشبهها
وكان مراد العرف هو ههنا الوجدان أيضا وعلى هذا الكلام التقين

فان قيل ما يقال انه لو شبهة ان الهداية ثابتة
لذاتهم على طريق الوسوم والشرعية المصطنعة
عدم ادسيا العلماء منهم والمخس من عملهم
معن لطلب الهداية بغير شرط

فان قيل ما يقال ان الواحد بعد وجدان
الطريق الموصول ربما لو يكن سالكا فيه
بل في مخالفة لا يقال انه مهتد بل هو مهتد