

الامجاز لكن الجوهرى قال ان الجوار التثا وليس بعرفه وفي
 بعض الروايات خاربه بالماء المجد والياء الموحدة الفتحين
 وهي ارض لايات فيها والمقصود ايضا الوصف كمال البرودة
 فان الارض المنفر من نسايتها البرودة قوله ثم قال الشيخ في
 دلائل الامجاز قوله لقوله اى قول ابن المعتز تطلت اى
 صارت وهو قوله تدير تنازعا في ايدى على الفاعلية
 والجاذر جمع جز ذر وجوزد روهو ولد القبره الرخسية والفتاق
 جمع عتيق بمعنى الجميل قال الجوهري العتق الجمال واضافة
 الفتاق الى الدناير من اضافة المشبهة الى معولها ولهذا
 جاز ان تقع صفة للثورة واصله الدناير الى الوجوه من
 اضافة المشبه به الى المشبه كجمن الماء والمعنى ايدى سقا
 شبيهة بالجزء مقلدة وحسن الفتاق حسنا ووجه شبيهة
 بكلام الدناير فالهيا والاشراق قال وما اورده المصنف
 في الامضاح من كلام الشيخ الى **اقول** يعنى ان ما اورده
 الشيخ من كلام الشيخ في دلائل الامجاز مشعرا بان المصنف
 رحمة الله تعالى جعل تتابع الامضاحات اعبر من ان يكون
 مرتبة بان لا يقع بين المصنفين شئ غير مصنف الى ما بعده
 كما في الحديث كان الابن الاول مصفا والابن الثاني مضاف
 آخر وقد وقع بينهما الكريم الذي ليس بمضاف الى
 الابن بل مرصوف له ووجه الاعتقاد ان الشيخ اورده في
 التمثيل يتبين مشغولين علم الاضافتين فلما علم المصنف ذلك
 منه تبعه قبل الامزورة تدعوا الى حمل الكلام على ما ذكر
 لانه اراد تتابع الامضاحات اعبر من الامضاح المصطلح
 عليها اعنى ما يكون على صورة الامضاح في الحركات والسكنات
 الطارئة على الكلمتين اللتين هما على هيئة المضاف والمضاف

الصفة ص

قوله قيل لا ضرورة الى قائله
 استاذة المولى جليل الهوى
 في شرح الامضاح كتبه احم
 رافع عني عند

اليه

اليه ولا يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز لوجهين أحدهما
 ان يراد عموم المجاز عن تتابع صور الامضاح سواء كان
 في معنى حقيقة الاضافات كما في البيت اولا كما في الحديث فانه
 في صورة امضاحات اذ لا فرق بين كون الابن مصفا لما
 قبله كما هو الواقع وبين كون ما قبله مصفا الى فانه
 لو كان كذلك لانتصر حاله عما هو عليه الآن والشأن ان
 يراد حقيقة تتابع الامضاحات ويعلم حكم ما هو على هنتها
 بطريق دلالة النص اذ لا يخفى في انه لا دخل بخصوصه ايضا
 في ذلك بعد ثبوت لوازمها وانت خبر بان هذه التعميم اكثر
 تكلفا من التعميم الذي اختاره الشاعر وعلى تقدير ان تلك
 كان الوجه في التعمير ان يقال اراد بالامضاح في تتابع
 الامضاحات اعبر من الامضاح المصطلح عليها او اراد حقيقة
 تتابع الامضاحات واكتفى في علم حكم ما هو عليها بطريق دلالة
 النص اذ لا وجه للجواب الشاف بعد ان يراد بتتابع الامضاحات
 اعبر من الامضاح المصطلح عليها **قال** وانه اراد الحديث مثلا
 اكثر التكرار الى **اقول** يعنى ما اورده في الامضاح من كلام
 الشيخ يشعرا ايضا بان المصنف اورده الحديث في الامضاح
 مثلا اكثر التكرار وتتابع الامضاحات جميعا لا اكثر
 التكرار فقط وجه الاعتقاد انه لو لم يورد كلام الشيخ
 لم يعلم تتاول الامضاحات غير المترتبة اذ لم يسبق في الامضاح
 الا الامضاح المترتبة فلما استشهد بالحديث بعد ذكر كثره
 التكرار وتتابع الامضاحات واورده بعد كلام الشيخ المشتمل
 على بيت مشتمل على امضاحات مترتبة علم ان الحديث مشتمل
 لهما جميعا اما تتابع الامضاحات فباعتبار امضاحه الابن
 الى الكريم ثلاث مرات واما اكثر التكرار فباعتبار تكرار