وعن الثانی بان ما سبق روایة عن علقمه والجمهور علی
ان سورة البقرة مدنیة قال قلنا یمکن ان یقال الوصف
یجب ان یکون الخ اقول قیل ان العلامة قصد فی
لبیان وجه تنکیر النار فی احدی الآیتین وتعریفها فی
الاخری کما دل علیه قوله وانما جاءت النار هنا
معرفة وفی سورة التحریم نکرة و بین ذلک بان الآیة
فی سورة التحریم نزلت اولا بمکة فعرفوا ههنا نارا موصوفة
بهذه الصفة ثم جاءت فی سورة البقرة مشارا بها
الی ما عرفوه اولا والمتبادر من هذه العبارة ان النار
الموصوفة انما نزلت فی سورة التحریم نکرة لانهم لم
یعرفوها فعقلها التنکیر ونزلت فی سورة البقرة معرفة
لانهم عرفوها من هناک فحقها التعریف فان حمل کلامه
علی ذلک ظهر ما قصد علی بیانه ولزم ان لا یجب عنده کون
الصفة معلومة التحقق عند المخاطب وان اول عبارة فی
الشرح فان غرضه لان المخاطب فی سورة التحریم لما کان
عالما بالنار الموصوفة بسماع من النبی علیه السلام کما ان المخاطب
فی سورة البقرة عالم بها بسماع الآیة فلم تکرر فی الاولی وعرفت
فی الثانیه فان وجه یقصد النهویل فی التنکیر والتنویة
فی التعریف وکل منهما یناسب مقامه کان توجیها آخر
لا بیانا لکلام الکشاف ودفعا لما یتوجه علیه من اختصاص
الصلة بوجوب المعرفة و بالجملة کلام صاحب الکشاف فی
هذا المقام یدل علی انه لا یشترط العلم فی مناط الکلیات
وتحقیقه انک اذا قلت جاءنی رجل عالم فقد قیدت اولا
مفهوم الرجل بمفهوم العالم وقصدت ثانیا بهذا القید
الی فرد لا یعینه من الافراد التی یصدق هو علیها واذا

قلت

قلت جاءنی الرجل العالم فقد اردت بلفظ الرجل فردا
معینا باعتبارها واوردت العالم تمیزا له عن معین آخر
وهذا معنی ما قیل من ان الوصف فی النکرة للتخصیص
وفی المعرفة للتمییز فلیس المنکر الموصوف معهودا باعتبار
انتساب صفته الیه بخلاف المعرف الموصوف ویمکن ان
یقال ان قول العلامة فلما جاءت النار الموصوفة بهذه
الصفة منکرة فی سورة التحریم فما وجه تعریفها ههنا
فحینئذ لا یکون وجه التنکیر مقصودا بالبیان واذا اکتفی وجه مر
فی الجواب ببیان التعریف ولم یتعرض لبیان وجه التنکیر
فتدبر واستفهم قال والاظهر ان قول السکاکی اشارة الخ
اقول قال السکاکی واما الحاله التی تقتضی تاکیده
وهی اذا کان المراد ان لا یظن بالسامع فی حکمک
ذلک تجوزا او سهوا او نسیانا کقولک عرفت انا ومعرفت
انت وعرف زید زیدا او نفسه او وعینه وربما کان القصد
مجرد التقریر کما یطلعک علیه فصل اعتبار التقدیم والتاخیر
مع الفعل وقد اضطرب کلام الشراح فی توجیه قوله کما
یطلعک الخ فاختار الشارح فی شرح المفتاح غیر ما اختاره
ههنا وهو انه لیس متعلقا بقوله وربما کان القصد الخ
کما توهمه العبارة اذ لیس فی فصل اعتبار التقدیم والتاخیر
مع الفعل ما یطلعک علی ان التاکید قد یقصد به مجرد
التقریر بل هو متعلق لما قبله وذکره مجرد التقریر اعتراض
بینهما کانه قیل ارادة دفع توهم التجوز او السهو او
النسیان تقتضی تاکید المسند الیه کما یطلعک الیه ذلک
الفصل فانه ذکر هناک ان قولک انا سعیت فی حاجتک
یفید القصر ان قولک سعیت انا فی حاجتک یتصه به

Copyright King Saud University