فاطع واما ان كان عايشه على اى سلم فانه يحتمل ان خلافه كان مما سبق
منه اجماع من الصحابه او فى مسئله قطعيه او لانه خالف قبل ان بلغ رتبة
الاجتهاد او لانه اساء الادب فى المناظرة مع الصحابه او لاغير ذلك
مذهبا لها ومذهب الصحابى ليس بحجه كما سياتى والجواب عن المعقول ان ما
ذكروه من مزيه الصحابه على غيرهم لو كان مما يوجب اختصاص الاجماع بهم
لما اعتبر قول الانصارى مع المهاجرين ولا قول المهاجرين مع العشره
ولا قول العشره مع قول الخلفا الاربعه ولا قول عثمان وعلى مع قول
الى بكر ولا قول من عدا الاهل مع الاهل ولا قول من عدا الزوجات مع الزوجات
لوقوع التفاوت والتفاضل بين هذه المراتب ولم يقل به احد المسئله السادسه
مسئله اجماع المدينه من الصحابه والتابعين حجه عند مالك
وصل محمول على ان رواياتهم مقدمه وقفل على المنقولات المسنده كالاذان
والاقامه والصحيح المعتمد لنا ان العاده تقضى بان مثل هذا الجمع المختص من
العلما اللاحقين بالاجتهاد لا يجمعون الا عن راجح
غيرهم ارجح ولم يطلع عليه يقضى باطلاع الاكثر والاكثر
كاف فى ما تقدم واستدل بعضهم بان المدينه طيبة سمى طيبتها وهو يفيد
وتشبيه علمهم برواياتهم ورد بانه تمثيل لا دليل مع ان الروايه ترجح بالكثره
خلاف الاجتهاد ذهب الجمهور الى ان اجماع اهل المدينه وحدهم
لا يكون حجه على من خالفهم فى حال انعقاد اجماعهم وذهب مالك الى ان اجماع
اهل المدينه من الصحابه والتابعين حجه يجب العمل بها على كل مكلف ولا عبره
بمن خالفهم واختاره صاحب المحصول ونصره وهو الحق ومن اصحاب
مالك من قال انه محمول على ان روايه اهل المدينه مقدمه على روايه
غيرهم لكونهم اقرب الى الرسول عليه السلام ومنهم من قال انه محمول
على المنقولات المسنده كالاذان والاقامه والصاع والمد وقد
رجع ابو يوسف عن مذهب ابى حنيفه الى مذهب مالك فى هذه الامور

حجر

حين ناظر مالكا فيها فقال عامة مالك ابنا المهاجرين والانصار فقال الجميع وجدنا
اباءنا يقولون وجدنا اباءنا يقولون كذلك الى زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم
ومال الى هذا القاضى وجمع من اصحاب مالك ومنهم من قال انه محمول على ان اتباع اجماعهم
اولى من اتباع غيرهم ولا يمتنع مخالفته قال المصنف والصحيح من مذهب مالك
ان اجماع اهل المدينه حجه على الاطلاق والدليل عليه ان العاده تقضى بان مثل
هذا الجمع المنحصر فى بلد واحد من العلما اللاحقين بالاجتهاد لا يجمعون الا عن دليل
راجح لانهم احق الامه بالاطلاع على الادله من غيرهم لمشاهدتهم النزل
ومعرفتهم باحوال الرسول عليه السلام وسماعهم منه مقاصد الكتاب
والسنه فان قيل يجوز ان يكون تمسك غير اهل المدينه ارجح من تمسك اهل
المدينه ولم يطلع عليه واحد منهم قلنا العاده تقضى باطلاع الاكثر على الدليل
الراجح والاكثر كاف فى ذلك وعليه سوالان وهو ان هذا من المعلوم
ان الصحابه بعد تلقيهم السنن واحكام الشرع من النبى عليه السلام كانوا منتشرين
فى البلاد والبوادى وكلهم فى ما يرجع الى النظر والاجتهاد سوا ولهذا قال
اصحابنا كالنجوم بايهم اقتديتم اهتديتم مع ان استنباط الاحكام فى اصول الشريعه
مبنى على وفور الاجتهاد وجوده الخاطر وحدة الذهن والذكا وذلك لا يختص به
اهل بقعة على بقعة اخرى بل الدنى والملكى والعربى والعجمى فيه سوا والجواب
لا استبعاد فى ان يخص الله تعالى اهل بلدة معينه بالعصمة دون غيرهم من
اهل ساير البلاد كما انه لا استبعاد فى ان يخص اهل زمان معين بالعصمة دون
غيرهم من سايرالازمنه الاترى ان الله تعالى خص امتنا بالعصمه من سايرى
الامم على انه قد صح عن الصحابه انهم اذا نزلت بهم واقعة واعيتهم قالوا
اخرجوها الى المدينه فانها مهبط الوحى وموضع النزل قوله واستدل
الاخر اى اصح صاحب المحصول وغيره ممن نصر مذهب مالك بقوله
عليه السلام ان المدينه طيبه تنفى خبثها كما ينفى الكير خبث الحديد ووجه
الاستدلال به ان الخطاء من افراد الخبث ولا تنفى اصل الخبث الا بنفى فرد