

هذا غير وارد على العز الى ان الشرط المعروف هو الشرط الاصطلاحي والشرط
المشتق منه هو الشرط اللغوي ومع تناهما فلا دور للمنا ان غير مطرد
لان غير مطرد في جز سبب الشرط فانه لا يوجد الشرط بدونها ولا يلزم
وجوده عند وجوده وليس بشرط مقد وجب الحد و من الحد و لا يتطرد
ولعل ان يقول وبما ايضا غير وارد على العز الى ان قال في شفا العليل
المناسب والمنصير لنا سبب علة وما يرتب عليه الحكم من غير ما سببه
اصالته او ضمنا فهو مشروط فاذا اعتبر هذا القيد اندفع القصد بجز السبب
لانفك هذا الحد كره في المستصغ وهذا القيد لم يذكره فيه فبرد علة
النص في هذا الموضوع لانا يقول اذا علم ان ذلك مذهبه في اي كتاب
اسم من يصاحبه فان يذكر الحد بنا على اصطلاحه الذي يعرف منه
ولا نستطيع ان نجد الاصطلاح في كل كتاب كذا وصف ما سوف ما نشر
المؤثر عليه اي قال القاضي عبد الوهاب في الافاده الشرط ما سوف علة
ما شر المؤثر وهو باطل بحسب العلة فان باشر المؤثر سوف عليه وليس بشرط
ومد احار صاحب المحصول وزاد منه قد البدع به النقص المذكور
معاد الشرط ما سوف عليه ما شر المؤثر ما شره لاني قد اخرج هذا القيد
جز العلة لان الذي سوف عليه انما هو ذات المؤثر لا ما شره في هذا الحد بعد
زياده القيد المذكور نظير وجهه الاول انه باطل بدات الورع ما سوف
علمها ما شره من ان ما شره في غير يدون وجوده انه محال وزاده
القيد المذكور وهو قوله لا في ذاته لا بدع بهذا العصر لان ذات الشيء
لا يستعمل بوصفها على ذات ذلك الشيء بعينه الثاني ان هذا الحد لا
يستقيم على مذهب صاحب المحصول لانه يرى ان العلة الشرعية امارا
معرفه للاحكام فلا ما شره ولا سوف على رايه يستقيم على مذهب
المعتزله والعز الى ان العلة الشرعية عند المعتزله سوراب تدونها
وعند الغرالمؤثر محتمل للشرع لها عللا لا تدونها فوله وورد على
عكسه الحياه في العلم القديم اي وورد صاحب الاحكام على عكس الحد الذي

ذكره صاحب المحصول الحياه القديمه فانما شرط في وجود علم الله تعالى ذكره
عالمه ولا ما شره ولا مؤثر ولعل ان يقول هذا غير وارد عليه لان الذي
قصد به التعريف انما هو الشرط الشرعي وقد ذكره من الحياه بالنسبه الى
العلم القديم شرط عقلي لا يرد تنقضا لانه لم يقصد تعريف مطلق الشرط
قال المصنف والاول ان يقال وذلك الشرط ما استدلزم بعينه في امر
لا على وجه السببيه ومن الحد شامل للشرط الشرعي والعقلي واللغوي بذلك
فبشرط الحكم بشرط السبب ويخرج منه السبب وجزه لا في كل واحد
منها وان استدلزم بعينه في المسبب لان على وجه السببيه ولعل ان يقول
بذلك الحد باطلا للارام فان بعينه تستلزم في اللزوم وهو على عكس نفسه فيص
عليه الحد وليس بشرط فلا يكون الحد مطرد وهو عقلي كالحياه للعلم
وشرعي كالطهاره ولغوي مثل ان يطالبون ذلك وهو وجه السببيه
اغلب وانما استعمال الشرط الذي لم يبق للسبب سواء فلا يخرج به
ما لا لولاه لدخل بعد مثلا كرم في يتم ان دخلوا مقصود الشرط على الاطلاق
وقد تعد الشرط وتعدد على الجمع وعلى البدل لانه كل منها مع الحياه
كذلك يكون تسعد والشرط كما الاستثنا في الانفصال وفي تحقيد الحمل
وعن اي حسته للجمع ففرق في قولهم في مثل اكرمك ان دخلت ما معدم
خبر والجزا محذوف مراعاة لمدمه على الاستفهام والعمه فان عنو ليس
جزا في اللفظ فليس وان عنوا ولا في المعنى تعاد والحق انه لما كان جمله روعيت
الشائيات لما تكلم على هذا الشرط شرع سلك على اقسامه واحكامه
اما اقسامه فاربعة وقد اخط المصنف منها بقسم وهو الشرط العادي لان
الشرط ينقسم الى عقلي وشرعي ولغوي وعادي اما الشرط العملي فالحياه للعلم
والاراده فانه يستعمل في العمل وجود العلم والاراده بدون الحياه واما
الشرط الشرعي فكالطهاره للصلاه والاحصان للرحم والحوك للزكاه
فان الشارع علق صحة الصلاه على وجود الطهاره وعلق وجوب الرحم على
وجود الاحصان ووجوب الزكاه على طول الحوك واما الشرط اللغوي

ف