واقرب فان فعل السكوت والتقرير لا صيغة له فلا يقع في مقابلة ما له صيغة فلا يكون
مخصصا لذلك الفاعل ولا مخرجا له عن العموم فلنا وان كان السكوت والتقرير لا صيغة
له غير انه حجة قاطعة في جواز الفعل بنيا لخطاب عنه عليه السلام بخلاف العام
فانه ظني الدلالة من حيث انه يحتمل التخصيص فكان ذلك موجبا للتخصيص ذلك الواحد
واذا ثبت ان سكوته وتقريره مخرج لذلك الفاعل عن العموم وله وان بين معنى اي فان
من معنى يدل على ان السكوت وعدم الانكار كان لاجل ذلك المعنى ثم وجد ذلك المعنى
في شخص اخر من امته حمل عليه ذلك الشخص الذي يوافقه في ذلك المعنى ويكون
ملحقا به في التخصيص اما بالقياس عند من يرى جواز التخصيص بالقياس على محل
التخصيص او بقوله عليه السلام حكمي على الواحد حكمي على الجماعة والدليل على ما ذكرناه
ان سكوته عليه السلام انما يدل على الجواز في حق ذلك الواحد خاصة واما غيره
ممن يشاركه في المعنى الذي فهم ان السكوت لاجله فما ذكرناه فانما هو بالقياس
المذكور او الحديث المذكور وان لم يبين معنى يوجب جواز مخالفة ذلك العموم
فالمختار ان التخصيص لا يتعدى من ذلك الفاعل الى غيره لتعذر دليله الذي هو
القياس فان قيل وان تعذر القياس بقوله عليه السلام حكمي على الواحد حكمي على
الجماعة لا يتعذر ان يتعدى الحكم به الى غيره قلنا لو تعدى الى غيره للزم منه
نسخ ذلك العموم وقد علم ان التخصيص اولى من النسخ فان قيل لو لم يتعد ذلك الفاعل
غيره من الامة لصح عليه السلام تخصيص ذلك الفاعل دفعا لتحدر التلبيس
عن الامة باعتقادهم المشاركة لذلك الشخص الواحد في حكمه لقوله حكمي على
الواحد حكمي على الجماعة وحيث لم يصح تخصيصه دل على انه عام للجميع قلنا
انما يكون ذلك موهما لمشاركة الجماعة لذلك الواحد ان لو كان قوله حكمي عاما
في كل حكم وهو غير مسلم واذا لم يكن عاما في كل حكم فلا تلبيس المسئلة التاسعة
مسئلة الجمهور ان مذهب الصحابي ليس تخصيصا ولو كان الراوي خلافا
للحنفية والحنابلة لنا لو كان حجة فاما ان يستلزم دليلا او لا كان فاسقا صحيح
الجمع فلنا يستلزم دليلا في طنه فلا يجوز لغيره اتباعه فانا لو لم نكن نظنه
ليبينه فلنا ولو كان قطعيا لبينه وانما لم نكف عن غرره وانما لم نحز لصحابي

مخالفته

Copyright © King Saud University

مخالفته ولهذا اتفاق اختلفوا في مذهب الصحابي هل يكون مخصصا
للعموم ام لا كقوله عليه السلام البيعان بالخيار ما لم يتفرقا فان ابن عمر هو راوي
الحديث وقد حمله على التفرق بالابدان وكقوله عليه السلام اذا ولغ الكلب في اناء
احدكم فليغسله سبعا فان راوي الحديث ابو هريرة وكان يغسل الاناء من ولوغ
الكلب ثلاثا ولقوله عليه السلام خمس رضعات محرمات فراوي الحديث عائشة
وكانت لا ترى التحريم بأقل من عشر رضعات ولقوله عليه السلام من بدل دينه
فاقتلوه فالحديث عام في كل مبدل من الرجال والنساء وابن عباس هو راوي
الحديث وقد حمله على الرجال خاصة احتجوا في ذلك وذهب الجمهور من الفقهاء
والمتكلمين وهو قول الشافعي في الجديد الى ان مذهب الصحابي اذا كان على خلاف ظاهر
العموم لا يكون مخصصا له مطلقا سواء كان هو الراوي لذلك العموم او غيره وذهب
الحنفية والحنابلة وعيسى بن ابان وكثير من الفقهاء الى انه يكون مخصصا له مطلقا
ومنهم من فصل فقال ان كان مذهب الراوي عدولا عن ظاهر الخبر طرشة
اي هريرة في ولوغ الكلب فالخبر اولى وان كان قد حمله على احد محتمليه
لحديث ابن عمر ويعرف المتبادر من فحوى الكلام على مذهب الراوي اولى وكحكي هذا
التفصيل عن الشافعي ايضا والمختار ما ذهب اليه الجمهور من انه لا يجوز تخصيص
العموم به مطلقا والدليل عليه ان مذهب الصحابي ليس بحجة على غيره كما سياتي
العموم حجة شرعية يجب العمل به اتفاقا والمأمور بالعموم لا يجوز تركه ما هو حجة لما
ليس بحجة مولده فان قيل لو استلزم دليلا اما راجح الحكم من وجهين الاول
فانا نخالفه الصحابي للعموم اما ان يكون لدليل او لا لدليل لا جائز ان يكون لغير
دليل والا كان مخالفا وجب عليه اتباعه فيكون فاسقا خارجا عن العدالة وهو
خلاف الاجماع فتعين ان يكون لدليل فيجب ان يكون ذلك الدليل مخصصا للعموم جمعا
بين الدليلين اذ هو اولى من تعطيل احدهما كما لو علم ذلك فيما تعدم فلنا مذهب
الصحابي يستلزم دليلا في ظنه ونظن ولذلك لم يحكم بفسقه سواء كان
مخطئا فيه او مصيبا اذ الواجب عليه ما ادى اليه اجتهاده وما كان دليلا في
ظنه فلا يجب على غيره اتباعه فيه ولذلك يجوز لصحابي اخر مخالفته واذا كان