فان المفهوم اضعف منهما وقد تعدم ان ذلك غير ممتنع فلا يمنع تخصيص العموم
بالقياس وان كان اضعف منه قوله واستدل تاخيره في حديث معاذ
اي واستدل الحنابلة ايضا على امتناع تخصيص العموم بالقياس مطلقا بتاخير النبي
في حديث معاذ عن الكتاب والسنة حين قال له عليه السلام لما بعثه الى اليمن بم
تحكم قال بكتاب الله تعالى قال فان لم تجد قال بسنة رسول الله قال فان لم تجد
قال اجتهد رأيي فقال عليه السلام الحمد لله الذي وفق رسول الله الى ما يرضى
رسول الله وذلك يدل على انه لا يجوز الاجتهاد في حكم من الاحكام الا بعد فقد
النص على ذلك الحكم في الكتاب والسنة وذلك يقتضي منع تخصيص عموم النص
بالقياس واجيب عن ذلك بانه لا يلزم من تاخير القياس عن الكتاب والسنة
امتناع تخصيصهما به لان التاخير لو كان مانعا لامتنع تخصيص عموم القرآن
بالسنة فانه اخر عنها وحيث لم يمتنع تخصيص الكتاب بالسنة مع كونها
موخرة عنه علمنا ان التاخر لا يكون مانعا للتخصيص قوله واستدل
بان دليل القياس الاجماع اي واستدل الحنابلة ايضا على المنع من تخصيص
العموم بالقياس مطلقا بان دليل العمل بالقياس انما هو الاجماع ولا اجماع عند
مخالفة عموم النص فلا يصح ان يكون القياس مخصصا للعموم واجيب عن ذلك
بان القياس الذي يدعى جواز تخصيص العموم به انما هو الذي يكون علته
موجودة اي بانتفاء نص او اجماع او يكونا صلة مخصصا نص او اجماع كما تقدم
في المختار والعلة الموجودة ومحل التخصيص الذي هو الاصل يرجعان الى النص
لقوله عليه السلام حكمي على الواحد حكمي على الجماعة وما سوى هاتين الصورتين
فان رجح خاص القياس على العموم بحسب ما نظر للمجتهد من القرائن والترجيحات
الموجبة لغلبة الظن وجب اعتباره وتخصيص العموم به لان ذلك هو المعتبر
كما ذكر في الاجماع الظني من انه اذا تعارض خبر الواحد افاد غلبة
الظن وجب العمل به اذا رجح وان رجح العموم على القياس بالقرائن هو المعتبر
ومنع تخصيصه بالقياس وان تساويا في القرائن وجب الوقف قوله وهذا
ونحوها قطعي اي هذه المسئلة ونحوها من المسائل قطعية عند القاضي اي بكر

ثابت من القطع بوجوب العمل بالراجح من الامارات وظنية عند صاحب الاحكام
وغيره لان الدليل الخاص بها قياسا واشباهها ظني غير قطعي الفصل السادس في المطلق
والمقيد المطلق ما دل على شايع في جنسه فخرج المعارف ونحو كل
رجل ونحوه لاستغراقها والمقيد بخلافه ويطلق المقيد على ما اخرج من شايع
بوجه كرقبة مومنة وما ذكر في التخصيص من مستقل ومختلف ومختار
ومرجوح وقيد ومسئلة اذا ورد مطلق ومقيد فان اختلف حكمهما
مثل اكرم واطعم فلا يحمل احدهما على الاخر بوجه اتفاقا ومثل اظاهر
واعتق رقبة مع لا تملك رقبة كافر واضح فان لم يختلف حكمهما فان اتحد موجبهما
كقيد حمل المطلق على المقيد لا العكس بانا لا نسخ وحمل نسخ ان ياخر المقيد لنا انه جمع
بينهما فان العمل بالمقيد عمل بالمطلق وايضا خبر مقيد وليس بنسخ لانه لو كان
التقييد نسخا لكان التخصيص نسخا وايضا لكان ياخر المطلق نسخا لو لو كان يقيدا
لوجد دلالته فيه على مومنة مجازا واحسبانه لا يلزم اذا تعقد المقيد وفي
التقييد بالسلامة والتحقيق ان المعنى رقبة من الرقاب فيرجع الى نوع من التخصيص
سمي تقييدا فان كان يقتضي عملهما مثل لا تعتق مكاتبا كافرا فان اختلف
موجبهما كالظهار والقتل فعن الشافعي حمل المطلق على المقيد فعملا بجامع وهو المختار
فيصير كالتخصيص بالقياس على محل التخصيص وشذ عنه بعض جامع وابو حنيفة
لا يحمل المطلق ما دل على مدلول شايع في جنسه فقوله ما دل كالجنس
المطلق وغيره وقيد احتراز عن المجمل وقوله على مدلول شامل الوجود والعدم وقوله
شايع في جنسه ليخرج المعارف كزيد وعمرو وهذا الرجل وليخرج ما مدلوله مستوفى
نحو كل رجل والنكرة المنفية كلا رجل في الدار وما جاءني من احد قوله والمقيد
بخلافه اي حد المقيد بخلاف حد المطلق وهو ما دل على مدلول معين غير شايع في جنسه
لا يقال لم يحد المطلق لدخول المهملات فيه لانا نقول ليس المراد بقوله والمقيد
بخلافه مخالفته للمطلق في الدلالة المرادة مخالفته له في الشياع قوله
ويطلق المقيد اي يطلق المقيد باعتبارين الاول انه يطلق على ما اخرج من شياع بوجه
ما كرقبة مومنة وكقولنا مجزيء ودرهم مكي ودينار مصري وهذا النوع من

Copyright Imam Muhammad ibn Saud Islamic University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)